

**De la Praça Victor Civita a la Praça da Madeira: una propuesta de
Permacultura en un espacio público**

Carlos Henrique Albano

Máster Profesional en Geografía, FCT/UNESP- Presidente Prudente/SP - Brasil
carlos.albano@unesp.br

Fernando Sergio Okimoto

Profesor Doctor, FCT/UNESP- Presidente Prudente/SP - Brasil
fs.okimoto@unesp.br

RESUMEN

Este trabajo presenta una propuesta para la aplicación de la Permacultura urbana utilizando, como trazo geográfico y socioambiental, la Praça Victor Civita ubicada en el Municipio de São Paulo. Después de ser un modelo de ubicación sostenible, el fin de la alianza público-privada llevó a la zona a un estado de abandono y la infraestructura, que solía ser ejemplar, se convirtió en un problema administrativo para el Gobierno. A través de la fundación de Placemaking, se elaboró un cuestionario y se aplicó a los principales actores involucrados en el interés de recuperar la plaza, posibilitando el uso de tecnologías sociales y la implementación de la agroecología como instrumentos de reconstrucción. Al final, se convirtió en una propuesta para cambiar informalmente el nombre del lugar a “Praça da Madeira”, implementando algunos principios éticos, operativos y metodológicos y elementos habituales de la Permacultura. El producto mostró que tal método puede contribuir a una sociedad autónoma y una comunidad activa, capaz de dar un nuevo significado a los espacios públicos con cooperación e interactividad.

PALABRAS CLAVE: Permacultura, Tecnologías Sociales, *Placemaking* e Agroecología.

1 INTRODUCCIÓN

Cualquiera que observe el barrio Pinheiros en el lado oeste de la ciudad de São Paulo identifica inmediatamente una característica factible de las regiones metropolitanas, la mezcla de lo nuevo y lo viejo. En contraste con los nuevos edificios acristalados en el corredor de la Avenida Faria Lima, cerca de Largo da Batata, hay pequeñas casas sin paredes dentro del barrio, que traen de vuelta la época obrera del lugar en cuestión.

Esta realidad también es destacable en el objeto de estudio de esta obra, la Praça Victor Civita. De una zona abandonada a orillas del río Pinheiros, condenada por haber albergado una de las primeras incineradoras de residuos de la ciudad, se convirtió, a través de una alianza público-privada, en una plaza sostenible, un modelo de diseño arquitectónico y recuperación de espacios urbanos.

Sin embargo, así como la vida en la metrópoli cambia rápidamente, también cambia el paisaje. Diez años después del inicio del proyecto, la sociedad terminó y la plaza Víctor Civita pasó de la redención a un nuevo abandono, ahora cargada de una estructura que, a pesar de su calidad intrínseca, es frágil por la necesidad de un mantenimiento continuo.

Así, aparece como una nueva revitalización, esta propuesta de un proyecto permacultural, ya que este método tiene como uno de los principios “usar creativamente y responder a los cambios” (FERREITA NETO, 2018, p. 76). Asimismo, la reconstrucción de la plaza sería viable, apoyándose en soluciones de bajo costo, integración con la comunidad y atención al detalle, para armonizar el conjunto.

Por tanto, el objetivo de este trabajo es, sobre los preceptos de la Permacultura, implementar una acción social de Placemaking, basada en tecnologías sociales. Partiendo de la premisa de que, conociendo las demandas de los principales usuarios, sería posible revitalizar el lugar. La agroecología sería una herramienta compatible con la ejecución de este plan debido a la alineación con las características estructurales de la plaza y algunos frequentadores.

Para ello, la primera tarea fue incluir los deseos de los asiduos locales en el proyecto, a través de un cuestionario cerrado que pudiera demostrar las principales actividades solicitadas por el público. Para implementar las acciones de *Placemaking*, será necesaria la ayuda de la comunidad, principalmente un colectivo social formado por una diversidad de sujetos y un interés común: recuperar el lugar. La agroecología sería la versión más cercana a la fusión de todos los elementos de la Permacultura, capaz de unir el colectivo social con la

presencia de estudiantes de una escuela técnica cercana, lo que también puede ayudar en la reconstrucción de lugares.

El hecho es que la presencia de plazas abandonadas es inusual en este barrio, porque es un barrio de clase media en São Paulo, hay una apreciación de las áreas verdes, incluso su ubicación junto a la subprefectura de Pinheiros hace que sea más difícil entender dicho abandono. Sin embargo, el perfil de su público justifica no solo la revitalización, sino también la Permacultura como propuesta. Compuesto por habitantes del vecindario, repartidores de aplicaciones, estudiantes de secundaria y personas sin hogar, todos merecen una plaza mejor, y eso representa, aunque sea mínimamente parte de sus deseos.

En esto se basa esta intervención, el cambio de la Plaza Victor Civita en la Praça da Madeira será una transformación hecha por las personas y para las personas de la comunidad, demostrando autonomía social y la capacidad de gestión popular. Promover individuos conscientes y activos es uno de los objetivos de la permacultura, y ciertamente se puede aplicar en entornos urbanos.

2 OBJETIVOS

Identificar las demandas de la sociedad que frecuenta la *plaza para Placemaking*, revitalizar el espacio (equipamientos y construcciones) utilizando tecnologías sociales, implementar la agroecología en los espacios reservados para la agricultura, actualmente ociosos.

2.1 Objetivos Específicos

Este trabajo busca en primer lugar comprender los deseos de los asiduos locales, tanto del público que vive alrededor de la plaza, como del externo frecuentemente pendular, a través de cuestionarios y entrevistas que demuestran intereses similares y distintos, siempre basados en los preceptos de la permacultura y el interés colectivo por la creación de lugares.

Después de esto, buscamos formas de revitalizar la plaza, con el apoyo de la comunidad, especialmente una escuela técnica cercana, que pueda ofrecer apoyo tanto técnico como operativo en la búsqueda de tecnologías sociales, manteniendo como prioridad sus aspectos sostenibles, previstos en el proyecto de arquitectura original.

La agroecología sería el principal instrumento de reorganización espacial, entendiendo el potencial de la zona, permitiendo el contacto de los interesados en trabajar con el suelo, en una producción ecológica urbana y brindando servicios de asistencia a los grupos de vulnerabilidad que frecuentan la plaza.

3 METODOLOGÍA/MÉTODOS DE ANÁLISIS

3.1 Área propuesta

La Praça Víctor Civita está ubicada en la calle Sumidouro 580, en el barrio Pinheiros de São Paulo, cerca de la estación de metro y la terminal de autobuses que lleva el nombre del

barrio y limita con la sede y la subprefectura. Ocupa la llanura aluvial del río Pinheiros y no fue ocupada inicialmente porque es un fondo de valle. Se encuentra a una altitud aproximada de 720 metros y tiene una vegetación arbustiva media y alta y arborescente.

A pesar de la ubicación privilegiada, debido a que se encuentra en un barrio céntrico del oeste de São Paulo, el lugar alberga lo que fue el primer incinerador de residuos en la capital de São Paulo, hoy discapacitado y que alberga un espacio para exposiciones culturales.

Figura 1: Boceto cuadrado Victor Civita



Fuente: Levisky Arquitetos Associados y Anna Julia Dietzsch, 2007.

Para el aislamiento del suelo degradado, se eligió la construcción de una cubierta de madera, que cruza la plaza, desde la entrada, y da acceso a todos los espacios compartidos por los usuarios. Un jardín de filtros, paneles solares para la generación de electricidad, lugares de manifestación cultural y artística, así como espacios para huertos y laboratorios de plantas, el antiguo incinerador se transformó en un museo de sostenibilidad.

En 2018 la asociación público privada terminó y Editora Abril dejó de administrar la plaza, dejando su gestión con la subprefectura. La plaza se encuentra en una situación muy similar a la anterior a la renovación, apareciendo ahora el agravante con una infraestructura que necesita mantenimiento y cuidado. Desde entonces tiene el anhelo de los residentes y asiduos del lugar para su restauración, surgió incluso un grupo, titulado "Coletivo Praça Vita" formado por la comunidad local interesada en la reorganización, que fue renombrada por los usuarios como "Praça da Madeira".

3.2 Metodología

Las propuestas de este trabajo se basarán en los preceptos de la Permacultura, este término surge en la década de 1970, originado por los investigadores Bill Mollison y David Holmgren. Según Ferreira Neto (2018) el objetivo de los fundadores era buscar un método agrícola que se extendiera en el tiempo, de manera "permanente".

En el transcurso de su trayectoria de prácticas y estudios la permacultura construye un camino para "planificar asentamientos humanos sostenibles" (FERREITA NETO, 2018, p. 74), convirtiéndose en una ciencia del diseño y espacios en todas sus escalas, basada en 3 premisas 12 principios y 4 ejes.

Es importante llevar a cabo el diseño, que todas las subvenciones se coloquen de forma holística, entendiendo la relación de todos los elementos del entorno para componer una intervención en la realidad, teniendo como propuesta caminos alternativos como la bioconstrucción, la agricultura ecológica y natural, las energías limpias y la gestión ecológica del agua. Todo ello liderado por una ética que condena la competitividad, el individualismo y la dominación antrópica sobre la naturaleza, de forma transversal y transdisciplinaria. "La existencia de esta ética es uno de los instrumentos de control y autorregulación de la permacultura y sus practicantes, porque, sin el debido respeto a sus premisas" (FERREITA NETO, 2018, p. 76).

Es importante destacar que la permacultura, durante su desarrollo, ya no es solo una metodología alternativa de la agricultura y absorbe en sus conceptos entornos urbanos, especialmente después de la década de 1980. Como este trabajo trata de un espacio público urbano, incrustado en la Región Metropolitana de São Paulo, lleno de problemas y contradicciones, la permacultura es una iniciativa posible. Como señala Ferreira Neto (2018), muchas ciudades de todo el planeta albergan iniciativas y personas involucradas en la permacultura. Además de la flexibilidad de sus conceptos, destaca la relevancia de la práctica y la ética, especialmente por llamar la atención sobre la agenda ambiental, un tema tan relevante en el caso de entornos cargados de desastres e impactos ambientales como las ciudades.

Es de destacar que antes de la implementación de las prácticas será necesario observar las particularidades del sitio a revitalizar. Es por ello que los cuestionarios se realizaron con el público asistente a la plaza Víctor Civita, entendiendo el contexto y las especificidades no solo del lugar, sino también de las personas, para buscar una conexión con la realidad planificada y pretendida. "Dialogar más profundamente con las personas que experimentan y construyen esta realidad, sin los contornos de algo exógeno a esas existencias" (FERREITA NETO, 2018, p. 95).

Placemaking es una metodología para la transformación de espacios públicos en lugares de vida, centrada en el tema del uso por parte de la comunidad, teniendo este papel fundamental en el proceso, desde la planificación hasta la implementación. En una traducción libre se trata del concepto de "hacer lugares". Es fundamental que estos lugares estén dotados de sentimiento social e interacción, como la reproducción de la permanencia por experiencia u ocio.

En palabras de Tavares (2017), los problemas urbanos deben seguir un aspecto *de abajo hacia arriba* en lugar de los enfoques actuales de *arriba hacia abajo*. Por eso la relevancia del *Placemaking*. "Evitar los no-lugares (*placelessness*), ya que es la naturaleza humana cuidar los espacios cuando de alguna manera nos preocupamos por ellos" (TAVARES, 2017).

Esta estrategia de realización debe establecer amarres urbanos concisos, como se pretende en la plaza Víctor Civita; "la activación de un espacio es necesaria precisamente porque el proyecto urbano ha fracasado" (TAVARES, 2017). El debate sobre la transformación local debe ser diario, como señaló el autor, las elecciones deben tener atributos que gusten a los usuarios para desarrollar una trama intrínseca con estas áreas, independientemente del tamaño.

Placemaking es un tema de mejora de los espacios urbanos, basado principalmente en el diseño y la planificación, buscando actuar para revitalizar los espacios públicos, promoviendo el uso por parte de la sociedad. Como demuestra Tavares (2017) temas como el cuidado, la

seguridad, la conveniencia y la belleza son indispensables para la construcción social de los lugares.

Esta propuesta también hace uso de las tecnologías sociales, "para definir productos, técnicas y/o metodologías re aplicables, desarrolladas en interacción con la comunidad y representando soluciones efectivas de transformación social" (BARRETO y PIAZZALUNGA, 2012, p. 04).

Se trata de concentrar el conocimiento académico y tecnológico de los miembros de la comunidad en la innovación, con el objetivo de mejorar la calidad de vida de sí misma, por su autonomía en la planificación e implementación, especialmente en lugares que tienen vulnerabilidad social.

Es por eso que la conexión de las prácticas de recuperación de la Plaza Victor Civita para la transformación en Praça da Madeira será a través de la participación de una escuela cercana, ETEC Guaracy Silveira; "Al señalar, nos volvemos capaces de intervenir en la realidad, una tarea incomparablemente más compleja que genera nuevos conocimientos que simplemente adaptarnos a él" (FREIRE, 1998, p. 46)

Según Bava apud Soffner (2014) las tecnologías sociales son compostadas por técnicas y métodos que estimulan la ciudadanía, absorbiendo conocimiento innovador que se encuentra con la sociedad. Por lo tanto, el papel de esta metodología en este trabajo es una interacción recíproca con la comunidad local, habrá una preocupación en la formación de los estudiantes participantes con la interacción social, la combinación de la enseñanza producida en la escuela y la ejecución del proyecto de reacondicionamiento urbano por todas las partes interesadas involucradas.

"Las tecnologías sociales deben, por lo tanto, generar soluciones de transformación social, dentro de una participación colectiva (SOFFNER, 2014, p. 59). Pronto a través de la creatividad será posible implementar nuevas tecnologías, realizando esta intervención en un proceso de "aprendizaje participativo, colaborativo e inventivo, dentro de la lógica educativa social y comunitaria y el concepto de praxis educativa" (SOFFNER, 2014, p. 62).

Por lo tanto, este trabajo pretende unir las estrategias de *placemaking*, como se dijera anteriormente, con las tecnologías sociales, en un proyecto de pedagogía social. El conocimiento también debe estar en su razón de existir, testimoniado y experimentado, así como destacado por Freire (1998).

Es una estrategia de tecnología educativa, que busca soluciones a un problema que se encuentra cerca del entorno escolar, especialmente experimentado por los estudiantes, que son habituales en el área. La praxis educativa consiste en tratar de promover la mejora de la calidad espacial, que posibilite la mejora de la calidad de vida de las personas implicadas, ayudando en el desarrollo didáctico de los alumnos y profesores implicados, a través de una acción colectiva.

Como señala Soffner (2014), en el proceso de aprendizaje, una tarea solo es absorbida por el intelecto en una clase, cuando los sujetos se ponen a prueba y se evidencian en el mundo real, y esta actividad debe ir acompañada de reflexión.

Finalmente, el mayor vector de transformación de la Praça Victor Civita en Praça da Madeira será la agroecología. Como afirma Primavesi (2006), en Agroecología, uno no se pregunta "¿Qué hago?", sino "¿Por qué ocurre?". El primer paso para la agroecología es el respeto a la naturaleza local, por lo que se deben utilizar todas las interrelaciones de los seres

vivos presentes, la búsqueda es comprender el suelo y la vegetación, para que haya una mejor simbiosis de estos dos componentes. "Trabajar ecológicamente significa manejar los recursos naturales respetando la red de la vida". (PRIMAVESI, 2006, p. 10).

"Siempre que el manejo agrícola se realiza de acuerdo a las características locales del ambiente, cambiándolas lo menos posible, se utiliza el potencial natural de los suelos, (PRIMAVESI, 2006, p. 09). Como la zona se ha adaptado a la agricultura convencional será necesario dar cabida a las prácticas realizadas anteriormente en los lechos existentes. Esta práctica puede ayudar en el acceso de la comunidad en espacios públicos inclusivos, existe un gran interés de grupos de usuarios de la plaza en agroecología urbana.

Según Lattuca (2010) en el desarrollo de la agricultura urbana, es posible abordar diversos temas sociales relacionados con la alimentación y la inclusión social, además de traer el tema de la protección del medioambiente. Así, se puede considerar que la agroecología urbana como medio de transformación social en momentos críticos. Quienes participan en la siembra y el cuidado agroecológico pueden ayudar en el desarrollo de un ciudadano más consciente de su papel en la construcción de espacios urbanos mejores y accesibles para la sociedad.

La elección de la agroecología propicia para que un individuo urbano entre en contacto con el suelo y establezca un vínculo productivo y de apoyo con él, promoviendo la valorización en la reproducción del espacio. "La agroecología depende en gran medida de la sabiduría de cada agricultor desarrollado a partir de sus experiencias y observaciones locales". (PRIMAVESI, 2006, p. 09).

La propuesta es exactamente esta, proporcionando la implicación de la comunidad con la Plaza por interacción, especialmente para la reconstrucción del paisaje y la atención al mantenimiento de plantas y equipos. Así será posible reconectar a los individuos de los que viven frecuentan la plaza, con el espacio urbano, con la naturaleza y la producción de alimentos.

3.3 Métodos de análisis

Como la premisa básica del *Placemaking* es escuchar las demandas de la sociedad actual, el primer paso fue identificar las principales características de los asiduos de la Praça Victor Civita. Se clasificaron cuatro grupos de interés: participantes del "Coletivo Praça Vita", repartidores por solicitud, personas sin hogar y estudiantes de ETEC Guaracy Silveira. Además, se preparó un cuestionario cerrado *en formularios de google* para ser completado por los grupos de interés, con el fin de discutir las reclamaciones de los habituales.

El primer grupo de la "Plaza Colectiva Vita" es obviamente el más heterogéneo, pues está formado principalmente por vecinos cercanos a la Plaza que formaron este grupo para recaudar fondos y realizar actividades, destinadas a reconstruir la plaza tras la salida del Grupo Abril.

Dentro deste colectivo, destacan los que tuvieron un pequeño espacio de jardín, todavía durante la gestión de Editora Abril; otro subgrupo, representado por personas que practicaban yoga y pilates en la plaza, utilizando la ocurrencia de mucha sombra y el piso de madera, lo que hizo posible hacer su actividad. Todavía existe la presencia de un subgrupo de teatro autónomo que ensayó en la plaza, porque hay un escenario y un camerino, que aún sin mantenimiento sigue sirviendo como equipamiento cultural. Y, por último, los vecinos del

entorno, que frecuentan esporádicamente, pero están preocupados por la precaria situación, especialmente en el ámbito de la seguridad y la conservación.

El "Coletivo Praça Vita" será un socio fundamental en la ejecución de este proyecto para introducir la permacultura in situ y en su transición a la Praça da Madeira, no solo por compromiso, sino también por proyectos que ya se han desarrollado en la zona.

Un segundo grupo, muy presente en el lugar, es el de los repartidores de alimentos por aplicación; como Pinheiros es un barrio gastronómico de la ciudad de São Paulo, existe una demanda muy grande de este profesional. En general, no viven en el barrio, son hombres, jóvenes, algunos menores de 18 años, que se ganan la vida en este trabajo precario y mal remunerado, sin ningún derecho laboral y social, utilizan la plaza principalmente a la hora de las 11 a.m. a las 3 p.m. como base de descanso, a la espera de ser llamados por restaurantes y cafeterías para sus entregas.

Es importante escuchar las demandas de este grupo, para poder haber aumentado su permanencia en el lugar, especialmente durante la pandemia, los vínculos son diferentes al colectivo retratado anteriormente, pero requieren un espacio apropiado para su aterrizaje.

Otro grupo presente, el tercero, en gran número y que sigue en mayor vulnerabilidad social son las personas sin hogar. Después de la implementación del "Projeto Nova Luz", que tenía como objetivo una reconstrucción del centro de São Paulo, especialmente después de 2016, hubo una diáspora de personas sin hogar y consumidores de drogas y alcohol de algunas calles centrales de la ciudad de São Paulo. Un gran grupo de estas personas sin hogar llegaron a vivir a la plaza Víctor Civita, principalmente por la facilidad de acceso, la presencia de agua potable y las posibilidades de refugio que existe en la plaza, debido a la presencia de edificios cubiertos abiertos.

Es muy difícil resolver este problema de alcance social y políticas públicas complejas, así como subsidiar todas las necesidades de este grupo, pero la agroecología y la reconstrucción de algunas instalaciones que se proponen en este trabajo, pueden satisfacer algunas de las necesidades.

El cuarto y último grupo en ser escuchado e insertado en el proceso de transformación de la Praça Víctor Civita son los estudiantes de la cercana escuela técnica, ETEC Guaracy Silveira. La escuela está a unos 10 minutos a pie de la plaza y aproximadamente a 750 metros.

Algunas especificidades de esta escuela ayudan en la propuesta, además de la proximidad entre los sitios.

La primera es que debido a que es una escuela técnica hay cursos integrales con una base de escuela secundaria y una base de educación vocacional. Ellos son: técnico de edificación, técnico electrónico, técnico ambiental, técnico de marketing y técnico de interiorismo.

La segunda es que los estudiantes de estos cursos, entre los intervalos de clases prácticas y teóricas, utilizan la "Praça da Madeira", como se conoce entre los estudiantes, para el descanso y las actividades de ocio. Es decir, conocen los problemas y discuten las posibles soluciones en la plaza en su día a día.

La propuesta central y el uso de las tecnologías sociales, principalmente como pedagogía social, uniendo la necesidad de recuperación de la plaza y las prácticas pedagógicas de la escuela en cuestión. Dado que los alumnos que aprueben el tercer curso de bachillerato,

deberán ser homologados en un trabajo de finalización de curso, el cual deberá tener carácter práctico y formación profesional.

Hay una reciprocidad entre los cursos y la necesidad de la Plaza Victor Civita. Los estudiantes de técnicos de construcción pueden trabajar en proyectos para recuperar las áreas construidas, como el escenario, los camerinos, las gradas y especialmente la cubierta de madera, lo que requiere un proyecto alternativo de renovación o reemplazo, porque algunos lugares están bien debilitados.

El curso técnico en electrónica puede desarrollar proyectos en electricidad, la plaza tiene déficits de iluminación, lo que causa problemas de seguridad y confort, además de que la iluminación de las áreas construidas ha sido destruidas, por abandono y vandalización, es posible devolver la energía solar en los edificios, trabajando con energía sostenible, carácter ya demostrado en el proyecto arquitectónico original.

Por otro lado, los alumnos de "medioambiente" tienen un campo lleno de posibilidades, la primera sería la revitalización del filtro jardín y el análisis químico del espejo de agua. Este grupo también será un vector de la agroecología, desde la labranza y el estudio del suelo, hasta el laboratorio de plantas y el estudio de la viabilidad de la biorremediación del suelo.

Los alumnos de "Marketing" pueden trabajar con las "4 ps" de la plaza (promoción, producto, precio y plaza). Y notorio que hoy el lugar necesita una inversión social, como se hace a través de iniciativas de la Plaza Colectiva Vita, recaudando aportes por parte del "gatito virtual". Los estudiantes de "Marketing" pueden ayudar con propuestas para exponer la plaza y sus actividades en los medios de comunicación y el *crowdfunding*.

Por último, los alumnos de "interiorismo" tienen el potencial de trabajar el confort visual de la Praça Victor Civita, además de la recomposición de materiales existentes, con el objetivo de eliminar el paisaje de abandono actual, nuevos proyectos de diseño visual, que reconecten las áreas de uso colectivo, como el centro de mayores, equipos de gimnasia y bancos expuestos al sol, con la comunidad de asiduos de la plaza.

4 RESULTADOS

4.1 *Placemaking*

En las respuestas a los cuestionarios se privilegiaba entender los deseos de los grupos de interés, por lo que se distribuyó del 22/07/2021 al 26/07/2021, con el fin de llegar a los miembros de todos. Luego se solicitó a través de grupos de colectivos en la aplicación de *mensajería WhatsApp*, personas pertenecientes al Colectivo Praça Vita que respondieron el cuestionario, los estudiantes de ETEC Guaracy Silveira y miembros de los repartidores por aplicación. Este último grupo tuvo una participación menos expresiva, considerando que el investigador no tuvo acceso a grupos más amplios y tuvieron que solicitar individualmente para algunas personas que conocen y trabajan en este sistema para responder el cuestionario.

El cuestionario fue respondido por 45 personas en el intervalo registrado, la primera pregunta fue sobre el conocimiento *del concepto de Placemaking*, el 68,9% no conoce el término, lo que denota la necesidad de presentación conceptual y la ampliación del debate sobre la pertinencia de la construcción de lugares y la permacultura urbana.

Dieciséis personas indicaron que no conocen a la Plaza Víctor Civita, probables alumnos de la escuela técnica, ingresando en 2020 y 2021, quienes debido a la pandemia no tuvieron clases presenciales en la escuela. Sobre la necesidad de que la plaza sea reformada, el 60% cree que necesita, es decir, prácticamente los que conocen la plaza, reconocen la necesidad de reforma.

En este contexto, la pregunta que llevó a la mayor división de respuestas, fue sobre si los espacios públicos en su ciudad están abandonados; el 42.2% dijo alguna, el 8.9% no y el 48.9% sí; esto apunta a la diversidad y desigualdad espacial presente en las regiones metropolitanas, hay plazas aleda extremadamente abandonadas, plazas centrales que por ser en lugares de gran circulación tienen asociaciones públicas privadas de mantenimiento y lugares donde por presión popular las plazas están ocupadas y avalar. cuidado.

En cuanto a la intervención en el espacio público, el 51,1% dijo que nunca lo hizo y el 48,9% dijo que sí, lo que apunta a la posibilidad de traer experiencias existentes en este tipo de prácticas, e insertar a una parte de la sociedad en este proceso de operación social. El punto frágil de la investigación se produjo con respecto a la participación de personas que han trabajado o trabajado en aplicaciones de entrega, solo 06 personas preguntadas formaban parte de este nicho.

El punto positivo es que el 91,1% cree que la sociedad debe ser escuchada sobre las demandas y necesidades de los lugareños, lo que demuestra una confluencia entre lo pretendido en este trabajo y el deseo de los interesados en el entorno urbano. Sin embargo, este punto no fue tan consensuado como la gestión del espacio público; el 60% cree que la comunidad tiene la capacidad de gestionar, mientras que el 17,8% no tiene opinión formada. A pesar de tener un número menor que los que creen en una gestión popular de la plaza, una parte importante muestra desconfianza en cuanto a la viabilidad de esta autonomía.

La segunda sesión del cuestionario cubrió una lista de actividades que los encuestados creen que es importante tener en una plaza. Esta lista se basó en acciones ya presentes en la plaza Víctor Civita, aunque sea de manera informal, y otras que están siendo guiadas por los grupos de interés identificados. Los encuestados tuvieron que enumerar del 1 al 5, siendo 1 "no importante" y 5 "muy importante", se puso a disposición: actividades culturales, actividades deportivas, huerta, espacios de contemplación de la naturaleza, espacios de descanso colectivo, ciberespacio, áreas de animales, *wi-fi*, espacios de exposición y educación ambiental.

Las actividades culturales, como el teatro, la música y el cine, fueron consideradas por un 53,3% como muy importantes, lo que pone de manifiesto la necesidad de recuperar estas estructuras, que actualmente ni siquiera soportan el mantenimiento que se utilizan. Curioso que las actividades deportivas, como caminar, gimnasia, hyoga y pilates, fueran consideradas muy importantes por el 71,1% de las personas. Se observa que esta no es una actividad primaria de la Praça Victor Civita, porque los espacios deportivos son pequeños y sin destacar en la plaza, sin embargo, especialmente después del proceso de abandono los habituales deportivos ganaron protagonismo, y esto debe tenerse en cuenta al considerarla transformación a Praça da Madeira.

El huerto, que es por el proyecto arquitectónico inicial la principal actividad de plaza, y motor de las transformaciones propuestas en esta obra, tuvo un 64,4% de muy importante. Como espacios de contemplación de la naturaleza, tuvo un 82,2% de muy importante. Es

admirable señalar que una actividad no excluye a la otra, principalmente porque es una sugerencia de jardín agroecológico, en contrapunto el huerto de métodos tradicionales que existía en la Praça Victor Civita. También señala una característica notable de la ciudad de São Paulo, la falta de espacios que proporcionen el encuentro del habitante urbano con la naturaleza. Se entiende que la permacultura y el jardín agroecológico pueden ser una remediación de este déficit.

En cuanto a los espacios de descanso colectivo, 36 personas entendieron que son muy importantes. Esta actividad estuvo dirigida a los repartidores por aplicación y a los alumnos de ETEC en el aula, teniendo en cuenta que en general, el resto de grupos que asisten a la plaza realizan una actividad activa. Es bueno destacar que en este punto existe una competencia entre los espacios de actividades culturales y deportivas y de descanso colectivo, ya que, durante la estancia en la plaza, tanto los repartidores de aplicaciones como los alumnos descansan en zonas como el escenario y la cubierta de madera, utilizada con fines deportivos y culturales. Se necesita una discusión democrática sobre la ocupación temporal.

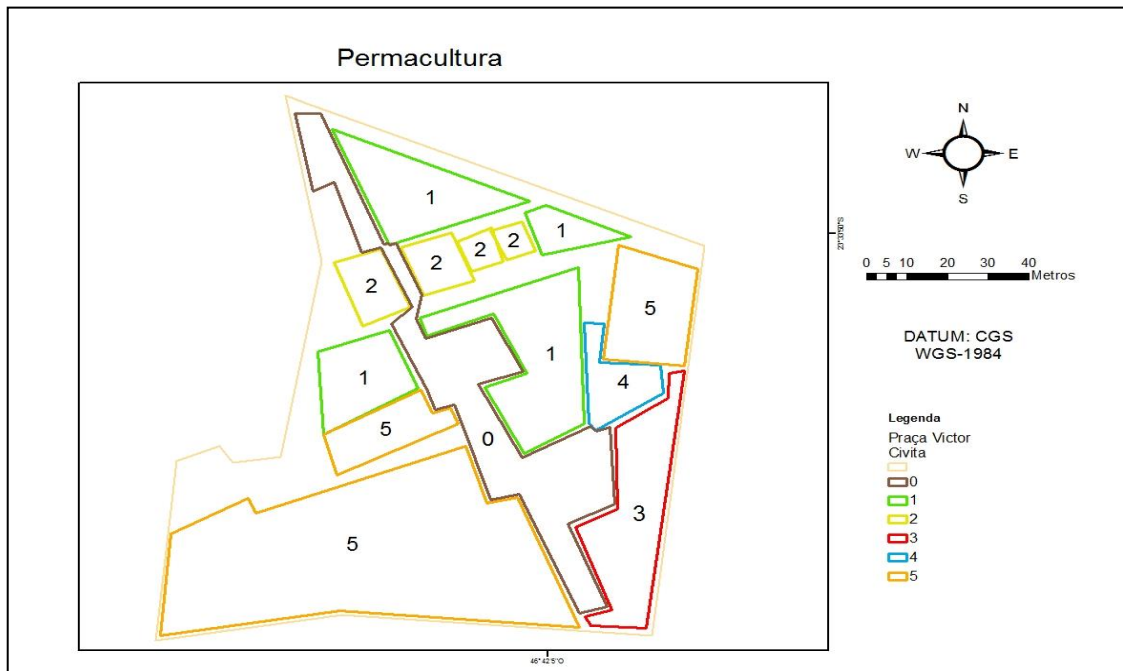
Otra demanda urbana recurrente, especialmente en las áreas metropolitanas, es el espacio para mascotas, muchas plazas y parques en la ciudad de São Paulo han ganado jardines para perros en los últimos años, a pedido de parte de la sociedad. Aunque al 51,1% le parece muy importante, este espacio es indebido en la plaza Victor Civita, debido a dos factores: la cubierta de madera no puede recibir heces y orina de los animales, debido al riesgo de que el material se degrade; las áreas de suelo expuestas están contaminadas u ocupadas por un huerto agroecológico. Durante la administración de la Plaza por parte de Editora Abril, no se permitieron animales domésticos.

Gran sorpresa fue y resultado del *ciberespacio* y *wi-fi*, el ciberespacio tuvo una participación del 24.4% de poco importante, además de una gran división de intereses, solo 09 personas encontraron esta actividad muy importante. Cabe señalar que, en recientes reuniones con la subprefectura, este organismo señaló que existe interés de una empresa en administrar la Praça Victor Civita e instalar un ciberespacio, como computadoras y acceso gratuito a internet en el sitio de la antigua incineradora, para la instalación de una empresa de innovación verde y emprendimiento. En cuanto al *wi-fi*, aunque el 42,2% de los encuestados pensó que era muy importante, hubo una fumigación de opiniones. Pero es una demanda frecuente de repartidores de aplicaciones y estudiantes de escuelas técnicas, y *el wi-fi no se superpone a otras actividades*.

Hablando de actividades, las dos últimas cuestiones, a pesar de abordar temas diferentes, están en consonancia con el uso de un mismo edificio: el antiguo incinerador. Para el 44,4% de los encuestados los espacios expositivos como museos y muestras son muy importantes. Es evidente que el edificio ya ha sido reformado y adaptado en la reforma de Editora Abril para recibir muestras y exposiciones, pero durante los 10 años de administración privada hubo pocos eventos y prácticamente todos dirigidos a un público que no asiste a la zona.

No en vano, fue el 80% de las personas que consideraron muy importante la educación ambiental; en la práctica, la existencia misma de la Praça Victor Civita, que tenía un sesgo sostenible, y su ubicación cerca de SABESP y el Departamento de Medio Ambiente del Estado corroboran esta función social del lugar, por lo que esta actividad será un punto culminante en la transformación del sitio a Praça da Madeira.

Figura 3: Propuesta de permacultura



Fuente: producido por los autores, 2021.

La **zona "1"**, considerada como el centro de la actividad serán los cuatro espacios ajardinados dentro de la Praça Madeira, en vista de que el lugar ha sido muy destacado en el proyecto arquitectónico inicial, hay espacios ideales para la implementación de la agroecología, como veremos a continuación.

La **zona "2"** son los espacios culturales (escenario, camerino y gradas), señalados por el cuestionario y por la observación como cierta prioridad en la plaza, después de que su abandono apareciera como movimiento espontáneo y de mucha participación popular. Por eso se entendió como una zona de mayor intensidad. Cabe destacar que será necesaria la intervención a través de la tecnología social, especialmente mediante la participación de los estudiantes que asisten a la educación técnica en ETEC Guaracy Silveira, para reformar y adaptar estos espacios.

El espacio de uso múltiple se entiende como **zona "3"**, este punto no fue muy privilegiado en el diseño arquitectónico original, pero ganó protagonismo porque comenzó a ser frecuentado por los repartidores de aplicaciones y los estudiantes de la escuela técnica. Utilizan los lechos de los árboles y las aceras como lugares para acostarse y hacerse maquillaje durante los intersticios de la entrega de paquetes y la clase. Evidente la necesidad de equipos para el descanso y *wifi gratuito*, algo que ya se ha solicitado a la subprefectura de Pinheiros y que se puede acelerar con la realización de este proyecto.

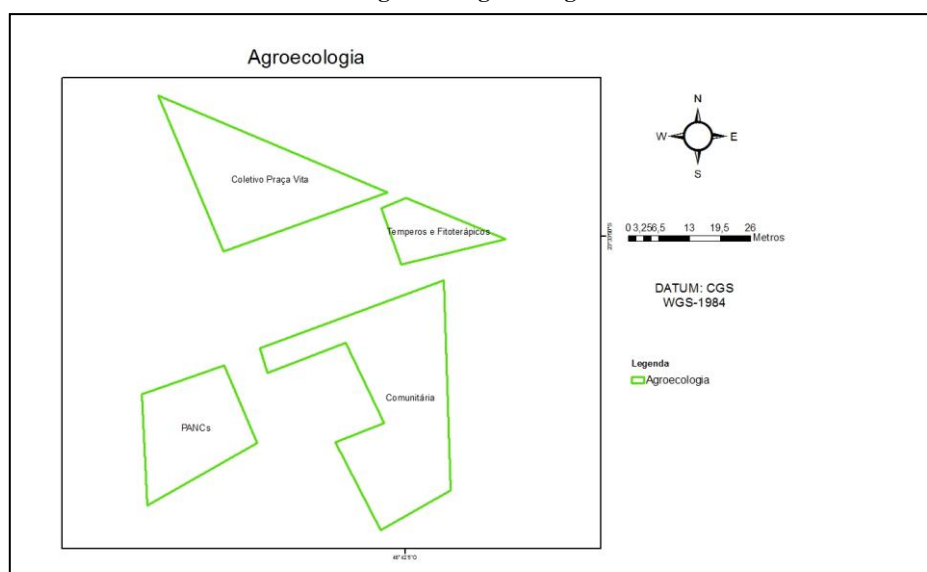
Como zona **"4"** se señaló el jardín filtrante, el sitio funciona como drenaje de agua de lluvia, equipo importante en el caso de un área de la región metropolitana que sufre inundaciones. Tenía parte de su eficiencia disminuida por la vegetación cortada incorrectamente. Corresponderá a los alumnos del curso técnico en el entorno de ETEC Guaracy

Silveira restablecer la vegetación adecuada y devolver la función del jardín filtrante, además de monitorear su eficiencia a través del monitoreo y análisis del agua. Además, puede ser una herramienta importante de educación ambiental, señalada en la investigación como algo muy importante en una plaza, sirve tanto como modelo de estudio técnico, como en metodología de gestión del agua en lugares similares a la ciudad de São Paulo, que trata el agua de lluvia como un enemigo y sufre de escasez de agua e inundaciones.

La **zona "5"** son los espacios abiertos, estos espacios cuentan con vegetación arbórea y arbustiva, contribuyendo a la contemplación de la naturaleza, ítem muy relevante según el cuestionario. Sin embargo, debido a que son locales manchados con contaminación del suelo debe mantenerse sin ninguna interferencia antrópica. Y hoy en día, puede haber análisis de suelos en este sitio y proyectos de biorremediación propuestos por el trabajo de finalización del curso de los estudiantes de ETEC.

Otra zona clasificada como **zona "5"** fue la antigua incineradora, en el proyecto arquitectónico inicial fue reconstruida como centro de intervenciones culturales y muestras, pero estuvo inactiva por un tiempo. La subprefectura tiene planes para el sitio, el único en la plaza que tiene un cierto mantenimiento periódico, hay diálogos para convertirse en un ciberespacio centrado en el emprendimiento verde, por otra asociación público privada. La propuesta es que, si realmente existe la asociación, sea posible un retro-inversión en el mantenimiento de la plaza en su conjunto, pero por ahora no es posible establecer proyectos para el edificio. Sobre agroecología urbana, fue necesario hacer una sectorización de las áreas en línea con los conceptos de Permacultura. Para Ferreira Neto (2018), los "sectores" son las energías dispares que vienen del exterior, y deben ser considerados al momento de realizar el diseño, de la siguiente manera:

Figura 4: Agroecología



Fuente: producido por los autores, 2021.

Esta sectorización de la agroecología se elaboró en base a las características físicas y naturales de la plaza y a los procesos y deseos ya establecidos en la zona. El huerto "1" se definió como asignado al Colectivo Plaza Vita, que ya realiza esta actividad en el sitio, plantando principalmente hortalizas y hortalizas de la temporada y recientemente realizando un mini curso de agricultura sintrópica y biodinámica. Es un lugar con mucho sol durante todo el año, pero tiene cierta distancia de la fuente de agua; como algunos miembros del Colectivo Vita han estado en su lugar con frecuencia diaria, está bien hacer el riego manualmente.

Cabe destacar que en el proyecto La Plaza Víctor Civita contaba con un equipo de riego automático, sin embargo, este sistema está muy depreciado, y su reforma es inviable. Además, el riego automático va en contra de los principios de la permacultura y la agroecología, que consiste en reducir los residuos, reducir las dependencias de las cosas fuera del sistema y utilizar los recursos disponibles en el sitio.

El espacio del jardín "2" y mucho cubierto por la sombra de los árboles, pero está cerca de la fuente de agua y es el espacio más pequeño para la producción. Hoy en día se encuentra sin cultivo, pero dadas las características puede ser un sitio agroecológico de especias y hierbas medicinales, que sería administrado por la comunidad en consorcio, tanto la Plaza Colectiva Vita como los estudiantes de ETEC Guaracy Silveira.

El espacio de uso más democrático y con mayores posibilidades para el desarrollo de la agroecología será el jardín "3". Este lugar cuenta con algunas zonas con mucha incidencia de rayos solares y otras que por ser bajo el dosel no entran mucha luz solar, lo que facilita la diversidad en la producción, uno de los objetivos de la agroecología. Los lugares con mayor incidencia de luz solar están cerca de la fuente de agua, lo que ayuda en el equilibrio hídrico de las plantas y los lugares debajo del dosel tienen suficiente materia orgánica de los árboles, lo que garantiza el ciclo de nutrientes y la humedad del suelo.

Esta área fue considerada comunal porque puede ser compartida entre los estudiantes del colectivo Vita, ETEC Guaracy Silveira y cualquier otra persona dispuesta a trabajar con el suelo. Sin embargo, se destaca que toda la producción debe darse a personas en situación de vulnerabilidad que viven o frecuentan la plaza, dando prioridad a los alimentos frescos que se pueden consumir crudos o preparados rápidamente, entre ellos la idea es insertar a estos vulnerables en la producción.

El jardín "4" será el espacio de plantas alimenticias no convencionales, en vista de las características de la zona, poco sol y alejado de la fuente de agua, estas plantas son más resistentes, nacen y crecen espontáneamente, pudiendo disfrutar de todos los atributos de esta ubicación. Los estudiantes de ETEC Guaracy Silveira han desarrollado trabajos de finalización de cursos en esta área y han aumentado el interés urbano en el tema. Este sitio también puede servir como alimentación a los vulnerables e instrumento de educación nutricional y ambiental para las partes interesadas.

5 CONCLUSIÓN

Esta propuesta tuvo como objetivo implementar la Permacultura en un espacio público urbano, utilizando como subsidio la creación de *lugares*, *las* tecnologías sociales y la agroecología; con miras a transformar la Praça Victor Civita, que alguna vez fue un modelo de

lugar sostenible y recreación de lugares. Sin embargo, después del fin de la asociación público-privada y un cierto abandono del poder público, hubo una necesidad de un proyecto de revitalización para la Praça da Madeira. "Es una historia que debe ser registrada, conocida y fuente de inspiración para muchas personas que buscan en la permacultura una herramienta de transformación estructural y sustancial de nuestro mundo y sociedad" (FERREIRA NETO, 2018, p. 228).

Debido a que la característica de esta plaza es un lugar de tránsito y permanencia temporal, existe la necesidad de escuchar siempre a los grupos de regulares, por lo que se entiende que debe haber una investigación constante de las demandas, y debe ser la base de cualquier reordenamiento espacial de este lugar.

De esta manera, a este trabajo le faltó avanzar en las necesidades de los repartidores de aplicaciones y residentes sin hogar de la Plaza, para aumentar la amplitud se deben realizar entrevistas con estos grupos, considerando que el cuestionario, o bien no llega a parte de esta audiencia, o bien llega a otra parte con una pequeña muestra.

Sin embargo, la construcción de vínculos y asociaciones con la comunidad, desde un colectivo social de interés mutuo, hasta la escuela técnica cercana para el desarrollo de una pedagogía social, muestra que este trabajo puede tener éxito, transformando La Praça da Madeira en un lugar de vida, de interacción social, por la autonomía de la sociedad y las actividades de conexión entre la naturaleza y las personas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ARCHDAILY. **Praça Victor Civita / Levisky Arquitetos e Anna Julia Dietzsch**. São Paulo: Archdaily, [2007]. Disponível em: <https://www.archdaily.com.br/br/01-10294/praca-victor-civita-levisky-arquitetos-e-anna-julia-dietzsch>. Acesso en: 20 jul. de 2021

BARRETTO, S.; PIAZZALUNGA. R. Tecnologias Sociais. **Ciência e Cultura**, Campinas, 12 abr. 2012. Tendências, (64) 4.

Coletivo Praça Vita. **Coletivo Vita**. São Paulo, 15 dez. 2019. Facebook: <https://www.facebook.com/search/top?q=coletivo%20pra%C3%A7a%20vita>. Acesso en: 21 jul. 2021.

FERREIRA NETO, D. N. **Uma alternativa para a sociedade**: caminhos e perspectivas da permacultura no Brasil. 1ª. ed. São Carlos: Edição do autor, 2018. v. 1. 318p.

FREIRE, Paulo. **Pedagogia da autonomia**: saberes necessários à prática educativa. 7ª edição. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1998.

GRUNOW, E. Praça Victor Civita, museu aberto da sustentabilidade. **Revista Projeto Design**, São Paulo, n.349, p. 44-51, mar. 2009.

PRAÇA VICTOR CIVITA: Praça Victor Civita: Pinheiros, São Paulo: Praça Victor Civita, 2021. [Google Maps] Disponível em: <https://www.google.com/maps/dir/Pra%C3%A7a+Victor+Civita+-+Pinheiros,+S%C3%A3o+Paulo++SP/Etec+Guaracy+Silveira++Rua+Ferreira+de+Ara%C3%BAjo++Pinheiros,+S%C3%A3o+Paulo++SP/@23.5638578,46.7018562,17z/data=!3m1!4b1!4m13!4m12!1m5!1m1!1s0x94ce57af00a7830b:0x1fe33fc857189308!2m2!1d46.7020422!2d23.5645057!1m5!1m1!1s0x94ce57a5118d5a3b:0x7892e9568017e82a!2m2!1d46.6971418!2d-23.562361>. Acesso en: 28 jul. 2021.

SÃO PAULO. **Atas e Anais da Câmara Municipal de São Paulo**. São Paulo, SP: Câmara Municipal, [2021]. Disponível em: https://www.saopaulo.sp.leg.br/static/atas_anais_cmsp/anadig/Sessoes/Ordinarias/414SO14.pdf. Acesso en: 23 de julho de 2021.

SÃO PAULO. Legislação Municipal. **Projeto Nova Luz**. São Paulo, SP: Prefeitura Municipal, [2011]. Disponível em: https://www.prefeitura.sp.gov.br/cidade/secretarias/upload/desenvolvimento_urbano/arquivos/nova_luz/201108_PUE.pdf. Acesso en: 21 de julho de 2021.

SOFNNER, R. Tecnologia Sociais e práxis educativa. Revista de Educação PUC-Campinas, Campinas, vol. 19, n 1, p. 57-62, jan. abr. 2014.

TAVARES, Sílvia. Placemaking , urbanismo e o futuro dos espaços públicos. **Placemaking Brasil**, São Paulo, segundo semestre de 2014. Disponível em: <http://www.Placemaking.org.br/home/>. Acesso em: 21 de jul. 2017.