

**Análisis de la rehabilitación patrimonial de la Manzana de San Francisco
en Buenos Aires, Argentina**

Marcela Luana Sutti

Mestranda, UNESP, Brasil
marcela.sutti@unesp.br

Rosio Fernández Baca Salcedo

Professora Associada, UNESP, Brasil.
rosio.fb.salcedo@unesp.br

RESUMEN

Las cartas Patrimoniales y las Teorías de Restauración desarrolladas a lo largo de los años son de suma importancia para la realización de proyectos de restauro en edificios patrimoniales. Comprendiendo la necesidad de que estos proyectos están vinculados a estas teorías, se tiene como objetivo analizar la intervención de restauro y rehabilitación realizada en la Manzana de San Francisco en Buenos Aires, Argentina, a partir de las Teorías de Restauración y las Cartas Internacionales del Patrimonio. La metodología empleada es la arquitectura dialógica, a través de una verificación de los criterios usados en la rehabilitación de la Manzana de San Francisco (Texto) con las recomendaciones de las Cartas Internacionales del Patrimonio y las Teorías de Restauración (Contexto). Los resultados mostraron que el proyecto fue elaborado siguiendo las recomendaciones de la Carta de Venecia (ICOMOS, 1964), Carta de Atenas (NAÇÕES, 1931), y Carta del Restauro (ITALIA, 1972), así como, en la Teoría de la Restauración Crítica de Brandi en los criterios de: usos, estilos arquitectónicos, conservación, diseño del conjunto, espacialidad, tipologías, sistemas constructivos y materiales, acabados y flexibilidad, pero difiere de las recomendaciones de restauro de la Carta del Restauro de 1972.

PALABRAS CLAVE: Rehabilitación. Restauro, Manzana de San Francisco.

1 INTRODUCCIÓN

Con el desarrollo y expansión del tejido urbano, los centros urbanos experimentaron una disminución de su población que interfirió con los estratos socioeconómicos y las actividades originales de este espacio. Parte de la población de bajos ingresos permanecieron o migraron a estos centros, factor que algunos asociaron con el proceso de degradación de los espacios públicos y privados. El aumento de los conventillos, las personas en situación de calle, actividades vinculadas al sector informal, también influyeron en el cambio de perfil de la economía urbana y crearon aún más espacios vacíos en el corazón de las ciudades.

En la década de 1990 comenzó a gestarse un nuevo tipo de acción sobre los centros tradicionales, a través de la reutilización de edificios y del espacio urbano, vinculado al fortalecimiento de la capacidad competitiva de las ciudades para atraer inversiones (AMARAL, 2011). Las motivaciones para las intervenciones en los centros urbanos son: referencia e identidad, historia urbana, sociabilidad y diversidad, infraestructura existente, cambios en los patrones sociodemográficos, desplazamientos pendulares, además de, distribución y abastecimiento (VARGAS, 2006).

Las intervenciones habitacionales que se han implementado en los centros históricos, ya sea rehabilitando edificios existentes o construyendo nuevas construcciones, deben seguir criterios que respeten al patrimonio existente, no importa si es edificio, sitio histórico o entorno construido. Hasta principios del siglo XIX, las alteraciones realizadas en los edificios no tenían nada que ver con su carácter patrimonial, incluso, se produjeron varios actos de destrucción de obras de arte y arquitectura, causados por rebeldía, la reutilización de materiales o como consecuencia de la renovación urbana (SALCEDO, 2013). Fue en este contexto que surgieron las primeras teorías de la conservación y restauración del patrimonio a través de teóricos y de las Cartas Internacionales del Patrimonio.

Según la Carta del Restauro de 1972 (ITALIA, 1972), las intervenciones de restauración en los centros históricos tienen como objetivo garantizar en el tiempo la permanencia de los valores que caracterizan estos conjuntos. La restauración no se limita a operaciones destinadas

a preservar únicamente las características formales de la arquitectura o únicos ambientes, sino que se extiende también a la conservación sustancial de las características coyunturales del organismo urbanístico completo y de todos los elementos que contribuyen a definir tales características. La Carta de Venecia de 1964 define la restauración como:

Una operación que debe tener un carácter excepcional. Tiene como fin conservar y revelar los valores estéticos e históricos del monumento y se fundamenta en el respeto a la esencia antigua y a los documentos auténticos. Su límite está allí donde comienza la hipótesis: en el plano de las reconstituciones basadas en conjeturas, todo trabajo de complemento reconocido como indispensable por razones estéticas o técnicas aflora de la composición arquitectónica y llevará la marca de nuestro tiempo. La restauración estará siempre precedida y acompañada de un estudio arqueológico e histórico del monumento. (ICOMOS, 1964, Art.9º).

Como recomienda la Carta de Atenas (NACIONES, 1931) y la Carta de Venecia (ICOMOS, 1964), los edificios históricos deben permanecer en uso, favoreciendo su conservación. Para que esto ocurra es esencial la rehabilitación, acción definida por Maricato (2001) como "intervención necesaria en la infraestructura existente para adecuarla a las nuevas necesidades sin modificar el entorno construido heredado". En los edificios, se pretende que las 'intervenciones mínimas' sean indispensables para garantizar el confort ambiental, la accesibilidad y la seguridad estructural.

La segunda parte de la Carta de Atenas (CIAM, 1933) señala a la vivienda como un componente de la ciudad en estado crítico y aborda algunos elementos perjudiciales para su calidad, como la alta densidad que genera viviendas con insuficiente superficie habitable, falta de asoleamiento y ventilación, instalaciones sanitarias insuficientes y condiciones insalubres.

En el centro histórico de Buenos Aires, la Manzana de San Francisco atravesó un proceso de desvalorización debido a la alta densidad de población, la falta de infraestructura y el suministro de agua potable y alcantarillado alrededor de 1871, cuando la fiebre amarilla azotó la ciudad. Con estos problemas latentes en el centro, las clases altas migraron hacia el norte y solo quedaron los estratos socioeconómicos más bajos. Como resultado, surgieron varias pensiones y conventillos que ofrecían malas condiciones de vivienda. En 1979 se creó La Comisión para la Preservación del Patrimonio Histórico Cultural de la Ciudad de Buenos Aires, sin embargo, las edificaciones utilizadas como conventillos ya se encontraban en proceso de degradación, sin condiciones mínimas de habitabilidad.

La manzana (Figura 1) está compuesta por la Capilla de San Roque, que sustituye a la primera iglesia construida sobre la manzana en 1604; por un convento construido en 1587, por la Catedral de San Francisco, iniciado en 1731 e inaugurado en 1807; por un Colegio de la Orden Franciscana que tuvo su funcionamiento desde 1620; y 3 edificios residenciales y 2 comerciales construidos a principios de 1880 (ANDALUCIA, 1991).

Figura 1: Planta de la Manzana de San Francisco antes de la rehabilitación



Fuente: Google Earth (2020) y ANDALUCIA (1991).

La Manzana de San Francisco fue rehabilitada por la Municipalidad de Buenos Aires en alianza con la Junta de Andalucía; esta rehabilitación servirá como estudio de caso para analizar las intervenciones realizadas en este proceso.

2 OBJETIVO

Analizar las intervenciones de restauración y rehabilitación llevadas a cabo en la Manzana de San Francisco en Buenos Aires, Argentina, a partir de las Cartas Internacionales del Patrimonio y las Teorías de Restauración.

3 METODOLOGIA

Para alcanzar el objetivo propuesto se utilizó el método de Arquitectura Dialógica elaborado por Muntañola (2000, 2006), basado en el diálogo de Bakhtin (1997) y la narratividad de Ricoeur (2003). La arquitectura dialógica se define por tres fases hermenéuticas: prefiguración (el diseño), configuración (la construcción) y refiguración (el uso social). Esta triple constituye el análisis del Texto que debe dialogar con su Contexto. Es decir, el método trabaja relacionando el Texto (Restauración y rehabilitación de la Manzana de San Francisco) con su Contexto (Teorías de Restauración y Rehabilitación del Patrimonio) y examina el diálogo entre ambos. Este trabajo analiza la construcción de la restauración y rehabilitación de la Manzana de San Francisco en Buenos Aires, Argentina.

Para complementar la metodología, fueron utilizadas las Cartas Internacionales del Patrimonio de Venecia (1964), de Atenas (1931), del Restauo (1972) y los estudios de las Teorías de Restauración como: Restauración Crítica, Restauración Científica, Restauración Histórica, Restauración Moderna, Restauración Estilística y Conservadora, con el fin de analizar las intervenciones realizadas en el restauo y rehabilitación de la Manzana de San Francisco.

El método consta de tres etapas: la primera es el análisis del Contexto (las Cartas Internacionales del Patrimonio y las Teorías de Restauración), la segunda es el análisis del Texto (la construcción del restauo y rehabilitación de la Manzana de San Francisco) y la tercera, la Matriz de Relaciones Dialógicas entre Texto y Contexto.

a) Las Teorías de Restauración y Rehabilitación del Patrimonio (**Contexto**) fueron analizadas a través de sus lineamientos arquitectónicos. Se consideraron los siguientes criterios:

- Volumetría, materiales, técnicas de construcción, usos, estilos, grado de intervención, grado de conservación, valores patrimoniales e infraestructura.

b) El restauro y rehabilitación de la Manzana de San Francisco (**Texto**) se analizó en su fase constructiva utilizando los siguientes criterios:

- Usos, estilos arquitectónicos, identidad del proyecto, diseño del conjunto, conservación, restauración, adaptabilidad, espacialidad y tipologías, sistemas constructivos, materiales, acabados y flexibilidad.

c) Por último, se desarrolló una Matriz de Relaciones Dialógicas entre Texto y Contexto, que permite identificar la adecuación de la restauración y rehabilitación de la Manzana de San Francisco a los lineamientos teóricos de la intervención patrimonial.

4 ANÁLISIS

Los análisis se presentan en tres partes, primero el análisis del Contexto, luego del Texto y finalmente la Matriz de Relaciones Dialógicas.

4.1 CONTEXTO: TEORÍAS DE RESTAURACIÓN Y REHABILITACIÓN DEL PATRIMONIO

El análisis del Contexto se realizó de acuerdo con los criterios indicados en la metodología, identificando cómo se comporta cada estudio en relación a ellos.

Volumetría:

- La Carta de Atenas (1931) recomienda respetar el carácter y la fisonomía de las ciudades en la construcción de edificios (NAÇÕES, 1931).

- La Carta de Venecia (1964) afirma que la conservación no debe modificar las relaciones del volumen (ICOMOS, 1964).

Materiales:

- La Restauración Conservadora se opone a la sustitución de materiales por otros nuevos, ya que eliminarían las características originales de la obra; propone el uso de materiales envejecidos cuando sea necesaria la intervención (RUSKIN, 1956).

- La Restauración Moderna sostiene que los materiales nuevos deben distinguirse de los originales (BOITO, 2003).

- La Restauración Histórica (Luca Beltrami) defiende que los materiales a ser usados deben parecerse a los históricos del monumento (SALCEDO, 2013).

- La Restauración Crítica aboga por que los nuevos materiales se distinguan de los antiguos, manteniendo valores de armonía. Según Brandi (2004, p. 33), “la restauración debe intentar restablecer la unidad potencial de la obra de arte, siempre que sea posible, sin cometer una falsedad artística o histórica, y sin anular ningún rastro de la obra de arte con el paso del tiempo”.

- La Carta del Restauo de 1972 enfatiza que los materiales nuevos deben distinguirse de los originales y deben ser fáciles de quitar (ITALIA, 1972).

Técnicas de construcción:

- La Carta de Atenas (1931) aprueba el uso adecuado de técnicas modernas sin alterar el carácter del edificio restaurado (NAÇÕES, 1931).
- La Restauración Histórica (Luca Beltrami) sostiene que las técnicas empleadas, aunque sean contemporáneas, deben referirse a las utilizadas en su momento para mantener el estilo original del monumento (SALCEDO, 2013).
- Restauración Crítica (Brandi) y la Carta del Restauo (1972) recomiendan que las técnicas utilizadas permitan intervenciones futuras (BRANDI, 2004; e ITALIA, 1972).

Usos:

- La Carta de Atenas recomienda mantener el uso de monumentos históricos (NAÇÕES, 1931).

Estilos:

- La Restauración Estilística señala que el estilo de la intervención debe ser al original de la obra (VIOUET-LE-DUC, 2006).
- La Restauración Moderna se opone a utilizar el estilo original de la obra si está fuera de su época, es necesaria la diferenciación entre lo original y lo nuevo (BOITO, 2003).
- La Restauración Histórica (Luca Beltrami) sostiene que el estilo utilizado en la intervención debe ser el mismo estilo histórico de la obra original, aun cuando sea necesaria la reconstrucción total del monumento (SALCEDO, 2013).
- La Restauración Crítica establece que el estilo de intervención debe establecer la unidad potencial de la obra sin cometer una historia falsa (BRANDI, 2004).
- La Carta del Restauo prohíbe adiciones de estilo, incluso con prueba documental de cómo debería ser (ITALIA, 1972).

Grado de intervención:

- La Carta de Venecia establece que los nuevos elementos deben distinguirse de las partes originales, sin falsificar el arte y la historia (ICOMOS, 1964).
- La Restauración Conservadora defiende la menor intervención posible, dejando ver el valor histórico y la antigüedad de la obra (RUSKIN, 1956).
- La Restauración Crítica y la Carta del Restauo recomienda que las intervenciones no deben ser definitivas, permitiendo intervenciones futuras (BRANDI, 2004; e ITALIA, 1972).

Grado de conservación:

- La Carta de Venecia establece que la conservación no debe cambiar las relaciones de volúmenes, colores, arreglos o decoración (ICOMOS, 1964).
- La Carta del Restauo prohíbe las remociones que borren la trayectoria de la obra a través del tiempo, así como la remoción de pátinas (ITALIA, 1972).

Valores patrimoniales:

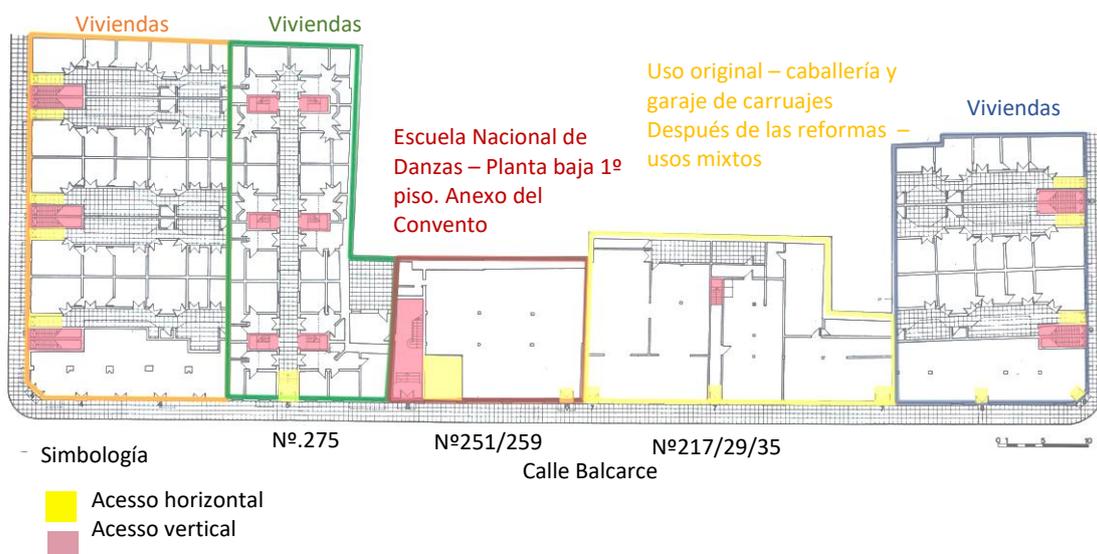
- En la Restauración Conservadora prevalece el valor histórico (RUSKIN, 1956).
- La Restauración Estilística no considera el valor de la antigüedad o la historia, solo valores artísticos (VIOLLET-LE-DUC, 2006).
- La Restauración Histórica (Luca Beltrami) considera valores artísticos e históricos, pero no valores de antigüedad (SALCEDO, 2013).
- La Restauración Moderna defiende la memoria y el valor histórico del edificio (BOITO, 2003).

4.2 TEXTO: RESTAURACIÓN Y REHABILITACIÓN DE LA MANZANA DE SAN FRANCISCO

El análisis del Texto se realizó a través de la construcción (configuración) de la Restauración y Rehabilitación de la Manzana de San Francisco. Se siguieron los criterios señalados en la metodología y estos se relacionaron con el Contexto para verificar la adecuación de la intervención con las Teorías de Restauración y Rehabilitación Patrimonial.

- **Usos:** En el estado original de los edificios rehabilitados, dos tenían una función exclusivamente comercial, albergando la Escuela Nacional de Danzas en la planta baja (y un anexo al convento en la planta superior) y un local comercial / de servicios que sufrió diversos usos a lo largo de los años. Todos estos edificios fueron destinados a un uso habitacional. En los edificios ubicados en las esquinas de la Calle Balcarce, que ya eran de uso mixto, los comercios se mantuvieron en la planta baja (Figura 2). El edificio, cuando se somete a intervenciones para adaptarse a los nuevos usos de vivienda y comercio, sigue las recomendaciones de la Carta de Atenas para mantener el uso del edificio.

Figura 2: Planta baja antes de la rehabilitación de la Manzana de San Francisco - usos



- **Estilos arquitectónicos:** Las fachadas (Figura 3) tienen un lenguaje característico de la arquitectura italiana, así como el tejido urbano que se estaba construyendo en la ciudad

de Buenos Aires a finales del siglo XVIII. El estilo se mantuvo mediante la restauración de las fachadas siguiendo las recomendaciones de las Teorías de Restauración Estilística y Restauración Histórica. Debido a la conservación de los elementos arquitectónicos de las fachadas al momento de la restauración, no hubo adición de nuevos componentes y no se cometió ninguna mentira, siguiendo también las recomendaciones de la Carta del Restauo y la Teoría de Restauración Crítica.

Figura 3: Fachadas rehabilitadas



Fuente: ANDALUCIA (1991).

- **Conservación:** La Junta de Andalucía (1991) afirma que el valor patrimonial del edificio se decidió manteniendo en la medida de lo posible sus características arquitectónicas originales. Se mantuvieron los muros de carga externos y la mayor cantidad de divisiones internas en los edificios de la Calle Moreno y Alsina, sin embargo, parte de la construcción interna ya estaba demasiado degradada. Por tanto, la Restauración Crítica y Moderna continúa en el interior del edificio, diferenciando las nuevas intervenciones realizadas en la estructura y fachada, siguiendo la Restauración Crítica.

- **Restauración:** Las fachadas exteriores (Figura 4) fueron restauradas fielmente a los originales. Las técnicas de restauración empleadas eliminaron, con la nueva pintura, toda la pátina presente en el edificio, no siguiendo las teorías señaladas por Ruskin, ni por la Carta del Restauo (1972); se cumplen los valores arquitectónicos e históricos del monumento, pero no los valores de antigüedad.

Figura 4: Fachada antes y después de la rehabilitación

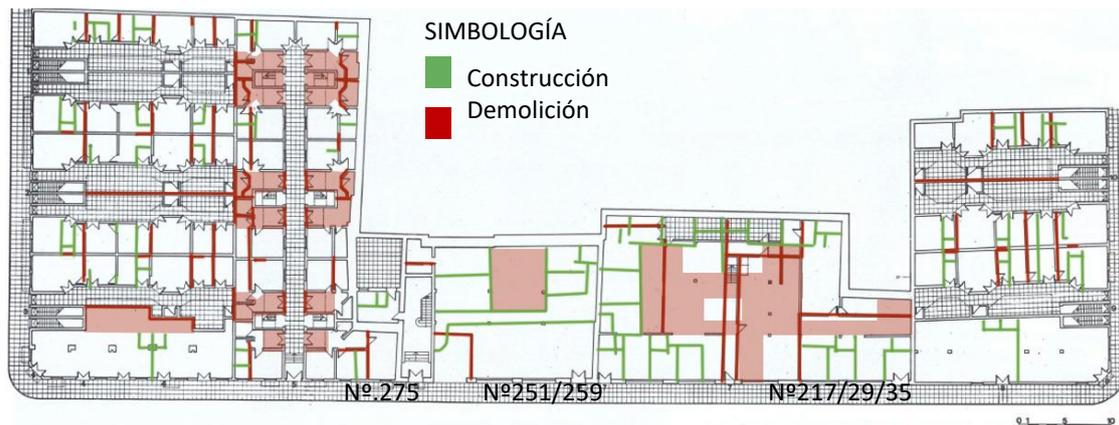


Fuente: ANDALUCIA (1991).

- **Adaptabilidad:** Se planteó la demolición de los muros que dividían los patios y las construcciones precarias existentes para una mayor integración del espacio y diversidad de usos; esta renovación sigue la Carta del Restauo de 1972 por la renovación funcional de elementos internos.

- **Diseño del conjunto:** Los edificios previamente destinados a comercio (No. 251/259 y No. 217/29/35 en la Figura 5) sufrieron cambios importantes en la distribución interna para permitir el uso habitacional, teniendo su diseño totalmente modificado con la apertura de los patios centrales. Al igual que en el criterio de adaptabilidad, se siguen las recomendaciones de la Carta del Restauo.

Figura 5: Planta baja - demolición y construcción de la rehabilitación



C. Balcarce

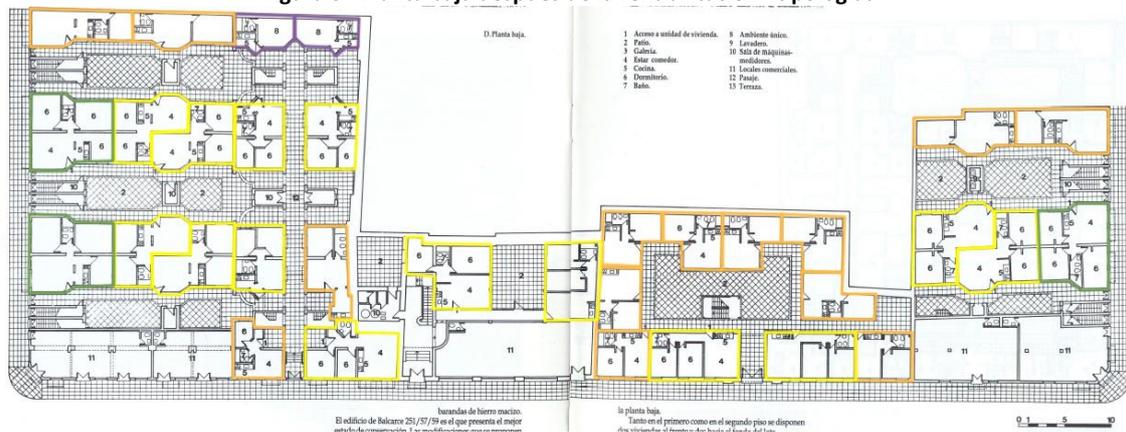
Fuente: ANDALUCIA (1991) modificado por las autoras (2020).

- **Espacialidad:** La espacialidad del edificio Balcarce 275 fue desafiante, fueron demolidos todas las construcciones alrededor de las escaleras, ampliando los patios originales y logrando la continuidad del espacio externo del edificio en la calle Moreno. El edificio donde

solía estar la Escuela de Danzas se encuentra en excelente estado de conservación. Se agregó un patio en la planta baja para permitir la ventilación de las viviendas implementadas por la rehabilitación, con dos cuartos al frente y dos al fondo del lote, reservando un espacio al frente para uso comercial o comunitario (ANDALUCIA, 1991). Las intervenciones de rehabilitación realizadas siguen la Carta de Venecia (1964), la Carta del Restauo (1972) y la Restauración Crítica.

- **Tipologías:** Se rehabilitaron 94 viviendas en total, 4 eran estudios, 42 de una recámara, 32 de dos recámaras, 7 de tres recámaras y 3 de cuatro recámaras. Antes, la mayoría de las tipologías eran estudios, y muchas familias compartían ambientes como baños y cocinas. Las nuevas tipologías están equipadas con una cocina y su propio baño con mayor ventilación. Las nuevas tipologías (Figura 6) cumplen con las condiciones habitacionales adecuadas para los residentes y diferentes composiciones familiares.

Figura 6 - Planta baja después de la rehabilitación - tipologías



SIMBOLOGÍA

- | | |
|---|--|
| Estudio | 2 recámaras |
| 1 recámara | 3 recámaras |

Fuente: ANDALUCIA (1991) modificado por las autoras (2020).

- **Sistemas constructivos y materiales:** Se aprovecharon los entrepisos reforzando su estructura, pero se reemplazaron por completo los techos. Las casas tienen muros de carga con ladrillos colocados con arcilla y revocados con cal. Los entrepisos son de ladrillo abovedado con vigas de madera o acero y los techos, también abovedados, tienen chapa metálica. Las escaleras y los pisos interiores son de madera.

- **Acabados:** las paredes se revocaron con cal, las escaleras y los pisos interiores fueron restaurados o reemplazados con madera cuando su estado ya no era adecuado para su uso y los colores utilizados en las pinturas de las paredes son similares a los originales.

- **Flexibilidad:** existe una gran variedad tipológica permitiendo la modificación de sus unidades según la necesidad de sus habitantes. Los entrepisos, pasarelas y escaleras se

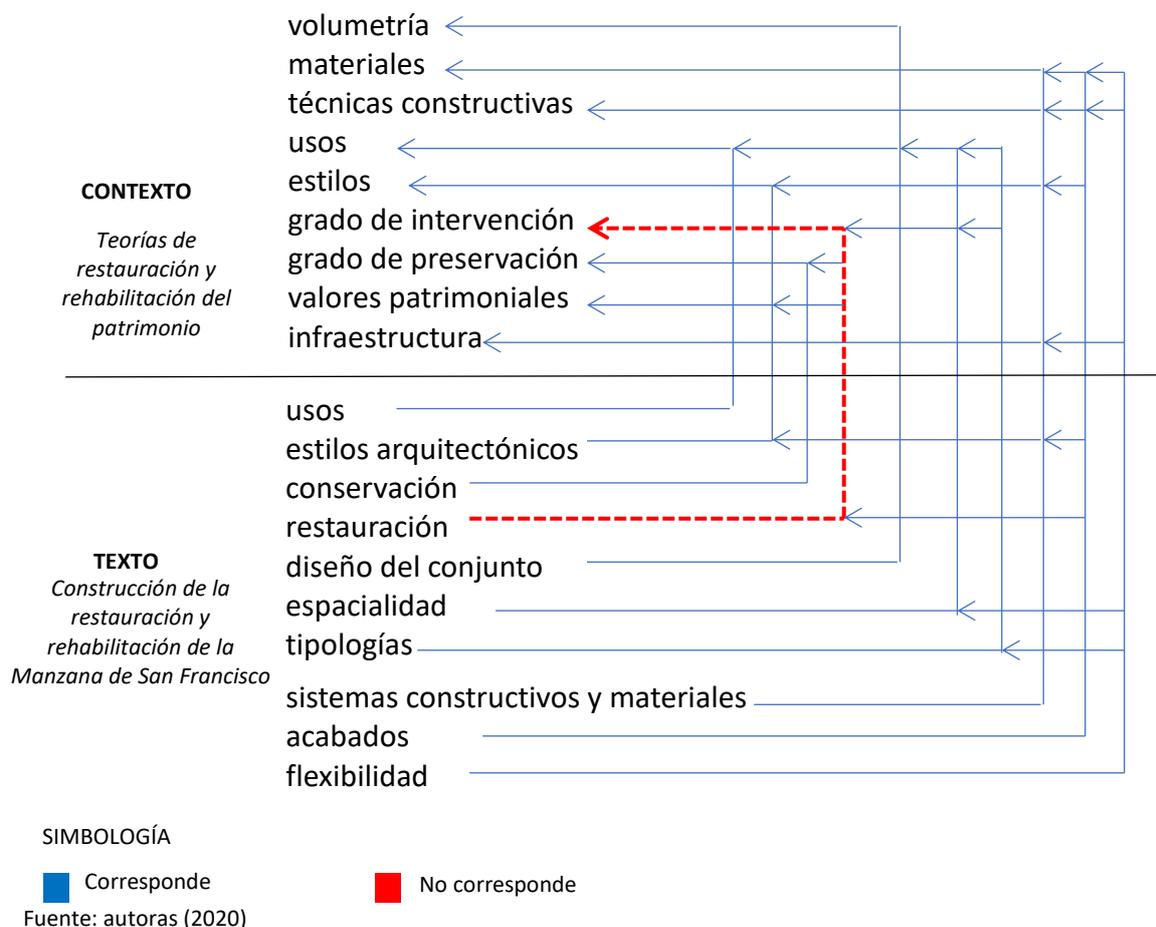
realizaron con materiales de fácil remoción como metales y madera, siguiendo las pautas de Brandi (2004).

Las técnicas de construcción, materiales y acabados utilizados son contrarios a la Restauración Conservadora y siguen las Teorías de la Restauración Moderna y Crítica, así como la Carta del Restauo (1972). La flexibilidad de los materiales y técnicas utilizadas siguen las recomendaciones de la Restauración Crítica y la Carta del Restauo, permitiendo futuras intervenciones.

4.2 Matriz de las relaciones dialógicas entre texto y contexto

Los resultados obtenidos y resumidos en la Figura 7, muestran que la mayoría de los criterios en el Texto cumplen con las recomendaciones del Contexto, especialmente cuando se trata de las Cartas Internacionales del Patrimonio, la Carta del Restauo de 1972, la Carta de Venecia de 1964 y la Carta de Atenas de 1931. La excepción es el criterio de restauración analizado, que no sigue la recomendación de la Carta del Restauo (1972) de no remover pátinas y marcas de tiempo en el edificio, como se aprecia en la pintura realizada en la restauración de fachadas.

Figura 7: Matriz de relaciones dialógicas



5 CONSIDERACIONES FINALES

Con el objetivo de analizar las intervenciones de restauración y rehabilitación realizadas en la Manzana de San Francisco en Buenos Aires, Argentina, a partir de las Cartas Internacionales del Patrimonio y de las Teorías de la Restauración, se realizó el análisis de las recomendaciones agrupándolas en criterios. Asimismo, se realizaron los análisis de la propia rehabilitación realizada.

Las intervenciones siguen los criterios de la restauración de las teorías de la Restauración Crítica, mientras que los nuevos materiales aplicados son diferentes a los originales, pero mantienen valores de armonía en su conjunto. Las técnicas empleadas permiten futuras modificaciones y el estilo de intervención establece la unidad potencial de la obra, sin cometer falsas historias, como recomienda Brandi (2004).

A partir de los resultados obtenidos se percibe la necesidad de realizar un proyecto bien diseñado para llevar a cabo una rehabilitación en un edificio con valor patrimonial. Ejemplo de eso es la Manzana de San Francisco, que, con el trabajo del municipio y el apoyo de la Junta de Andalucía, se logró obtener los recursos necesarios para contratar un equipo que trabajó para respetar las características arquitectónicas originales, entendió el valor patrimonial del edificio y llevó a cabo un proceso participativo con los vecinos del lugar.

6 AGRADECIMIENTOS

Agradecemos el apoyo de *Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior* (CAPES).

7 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AMARAL, V. S., *et al.* **O programa de reabilitação de áreas urbanas centrais** - XIV ENCONTRO NACIONAL DA ANPUR Rio de Janeiro - RJ – Brasil – 2011

ANDALUCÍA, Junta de; ICI, Agencia Española de Cooperación Internacional; BUENOS AIRES, Municipalidade de la Ciudad. **Reabilitação de Manzana de San Francisco** – Proyecto y Gestión, 1991

BAKHTIN, Mikhail Mjkhailovitch. **Estética da criação verbal / Mikhail Bakhtin** tradução feita a partir do francês por Maria Emsantina Galvão G. Pereira revisão da tradução Marina Appenzellerl. 2' cd. São Paulo: Martins Fontes, 1997.

BOITO, C. **Os restauradores**. Trad. Paulo Mugayar Kühl e Beatriz Mugayar Kühl. Cotia: Ateliê Editorial, 2003.

BRANDI, C. **Teoria da restauração**. Trad. Beatriz Mugayar Kühl. Cotia: Ateliê Editorial, 2004.

CIAM, Assembleia do. Congresso Internacional de Arquitetura Moderna. Carta de Atenas, 1933. IPHAN – Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional. Acervo digital disponibilizado em: <<http://portal.iphan.gov.br/pagina/detalhes/226>>. Acessado em: 23/03/2020

ICOMOS, Conselho Internacional de Monumentos e Sítios Escritório. **Carta de Veneza**, 1964. IPHAN – Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional. Acervo digital disponibilizado em: <<http://portal.iphan.gov.br/pagina/detalhes/226>>. Acessado em: 23/03/2020

ITALIA, Governo da. **Carta do Restauo**, 1972. IPHAN – Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional. Acervo digital disponibilizado em: <<http://portal.iphan.gov.br/pagina/detalhes/226>>. Acessado em: 23/03/2020

MUNTAÑOLA, J. **Las formas del tiempo**. Serie Arquitectura. Badajoz, España: Editora @becedário, 2007.

NAÇÕES, Escritório Internacional dos Museus Sociedade das. **Carta de Atenas**, 1931. IPHAN – Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional. Acervo digital disponibilizado em: <<http://portal.iphan.gov.br/pagina/detalhes/226>>. Acessado em: 23/03/2020

RICOEUR, P. **Arquitectura y narrativa**. Revista Architectonics. Mind, Land & Society. Arquitectura y Hermenéutica, Barcelona: UPC, n. 4, p. 9-29, 2003.

RUSKIN, J. **Las siete lámparas de la arquitectura**. Buenos Aires: El Ateneo, 1956.

SALCEDO, Rosio Fernández Baca. **Teoria e métodos na restauração arquitetônica**. In: Arquitetura, urbanismo e paisagismo: contexto contemporâneo e desafios. MAGAGNIN, R. C.; SALCEDO, R. F. B.; CONSTANTINO, N. T. (Org). São Paulo: Cultura Acadêmica, 2013, p. 25-44.

VARGAS, Heliana Comin; CASTILHO, Ana Luisa Howard (Org.). **Intervenções em Centros Urbanos**. Objetivos, estratégias e resultados. Barueri, SP: Manole, 2006, p. 1-51.

VIOLLET-LE-DUC, E. E. **Restauração**. Trad. Beatriz Mugayar Kühl. Cotia: Ateliê Editorial, 2006.