

**La popularización del *art déco* de Curitiba en la Calle *Barão do Rio Branco*  
y sus alrededores**

**Regina Andrade Tirello**

Profesora Doctora, Unicamp, Brasil  
rtirello@unicamp.br

**Emanuel Gonçalves Aquino**

Mestrando, Unicamp, Brasil.  
e264170@dac.unicamp.br

## RESUMEN

Los temas de debate sobre la cultura de conservación de los bienes inmuebles, asegurados a nivel internacional en la segunda mitad del siglo XX, cuando se amplían el campo y los objetos de preservación exponencialmente, encuentran creciente interés en examinar temas aún abiertos del patrimonio cultural constituidos por la denominada “Construcción menor” que conforman nuestras ciudades. Conceptos como la “conservación integrada” vuelven al presente en la perspectiva esperada de salvaguardar y valorar los bienes culturales tangibles que, para más allá de las categorías estéticas de las obras monumentales, engendran un necesario valor documental sobre la tecnología, la cultura y la sociedad que los produjo. Aportando reflexiones sobre las valoraciones históricas que delimitaron el perímetro circunscrito por el “Plan de Revitalización del Sector Histórico de Curitiba” implementado en los años 70, y reconocido en el país como experiencia pionera y modelo de preservación urbana, este artículo expone parte de la investigación de maestría que se vuelca a la identificación, documentación y análisis de espacios del antiguo centro cívico de esta ciudad, que reúne expresivo conjunto arquitectónico compuesto por edificios comerciales y residenciales con orientación protomodernista/art déco. Dicho acervo, aunque corresponda a elementos testimoniales del proceso de modernización de Curitiba, a constituir y a legitimar su paisaje cultural, aún carece de inventario científico y documental para subvencionar proyectos de conservación material y reutilización adecuada para la sociedad contemporánea. Tomando como eje de estudio referencial la Calle *Barão do Rio Branco* (ex Calle de la Libertad) y su entorno, este texto también expone aspectos de la metodología de trabajo de levantamiento catastral adoptada y resultados parciales de los procedimientos de “prospección urbana”, considerada una fase de análisis imprescindible para la serialización de los objetos para estructurar procesos sistemáticos de inventario del patrimonio arquitectónico de Curitiba en la primera mitad del siglo XX.

**PALABRAS-CLAVE:** Inventario arquitectónico; patrimonio cultural urbano; *art déco* Curitiba

## INTRODUCCIÓN

Como en muchas otras capitales brasileñas, en las dos primeras décadas del siglo XX, la idea de ciudad estuvo ligada a los ideales de progreso, embellecimiento y mejoramiento de la estructura urbana con acciones reguladas por códigos de postura que, en Curitiba, capital de Paraná, se dieron articulada a las múltiples iniciativas de planificación de su área central, con historicidad inherente a cada iniciativa.

Del núcleo colonial original, representado por la modesta villa rural con construcciones de tierra y madera organizadas en los entornos del *Largo da Matriz* (actualmente Praça Tiradentes) con iglesia implantada en la segunda mitad del siglo XVII, picota y ayuntamiento y cárcel, poco queda. Desde mediados del siglo XIX, cuando Curitiba asciende a capital de la recién creada Provincia de Paraná, la expansión, modernización y embellecimiento de la ciudad se convierte en el principal objeto de interés de sus gobernantes. Al ingeniero francés Pierre Taulois se le atribuye el primer plano de la ciudad, que data de 1857, tras lo cual se llevaron a cabo varios proyectos de rectificación de calles. Fue a finales del siglo XIX y principios del XX, con la riqueza que aporta la yerba mate y con la llegada de inmigrantes que introdujeron nuevos materiales, formas y estéticas constructivas, afirmando estándares arquitectónicos europeos, que el eclecticismo en Curitiba se propone como un lenguaje social, expresión del poder y de las posibilidades tecnológicas modernas. En ese período, se han erigido varios edificios públicos, iglesias y palacetes con predominio del vocabulario historicista ecléctico, considerados hitos representativos de su prosperidad económica. Allí, en palabras de *Irã Dudeque* “(...) el eclecticismo fue ampliamente acogido [...] donde la apropiación de estilos de distintas épocas evocaba una memoria inexistente” (DUDEQUE, 1995: 136).

El trazado de la ciudad a fines del siglo XIX, fuertemente influenciado por el urbanismo francés, con axialidad diseñada para realzar las vistas de la Estación de Ferroviaria y de la Calle de la Libertad (actual *Barão de Rio Branco*) (Figura 1), de las plazas y construcciones importantes,

consolidó la estructura cívica de la ciudad y le dio características particulares. Los grandes edificios y el caserío ecléctico de aquella época, por su magnificencia y lejanía del presente, son los que todavía suelen estar legitimados en el imaginario de la población como representativos del patrimonio arquitectónico de Curitiba, y a los que se vuelcan las principales acciones de conservación que se emprenden en el ámbito municipal.

Figura 1: Festividades cívicas en la región de la Estación de Ferroviaria de Curitiba (Primera mitad del siglo XX).



Fuente: INSTITUTO DE PESQUISA Y PLANEAMIENTO URBANO DE CURITIBA (IPPUC), 2021.

Han sido muchas las innovaciones y tan cuanto por sus notables experiencias urbanísticas operadas en la capital paranaense, la ciudad es conocida también por la diversidad de su acervo arquitectónico de interés histórico y cultural presente en su centro histórico, considerado una postal de la ciudad.

Entre los años de 1920 y 1950, se consolidaron legislaciones específicas para mejorar la infraestructura urbana, fomentando el proceso de verticalización de la región central, trayendo nuevos paradigmas estéticos a la arquitectura, como los edificios protomodernos y Art Déco, que se mezclaban con construcciones de orientación ecléctica transformando los antiguos espacios públicos. En este arco del tiempo, se confirmó una intensa producción arquitectónica, que para más allá de los altos edificios públicos, de carácter monumental, significó una expresión de modernidad accesible a las distintas clases sociales. Sin embargo, las construcciones industriales, comerciales y residenciales con una composición volumétrica simplificada, con formas geométricas que caracterizan el repertorio Art Déco con particulares reinterpretaciones locales, aunque haya dejado huellas en toda la ciudad, no han sido adecuadamente conservadas ni protegidas por una legislación específica que promueva su valorización.

Son bien conocidas las discusiones sobre la sistemática de patrimonialización del área central de la capital paranaense en cuanto a la efectividad de la representación memorial y la coherencia de los criterios formales e historiográficos que guiaron la selección de los edificios de interés cultural a preservar. La clasificación resultante del listado e inventario de los bienes inmuebles a conservar es considerada por muchos investigadores del tema insuficiente para dar cuenta de la estratificación temporal de la arquitectura histórica de la ciudad y de la cultura de la sociedad que la produjo.

Marcelo Saldanha Sutil, estudioso de la arquitectura de Curitiba, afirma que “la modernidad que se quiere mantener en Curitiba [...] saltó esos años y cayó directamente en la década de 1950”, explicando un enorme vacío en el inventario documental del patrimonio edificado de la ciudad realizado en la década de 1970 y la parcialidad de la selección de qué período de la historia conservar para los posteriores, ya que la misma legislación que ampara

“lo ecléctico y lo moderno hace desaparecer el Déco y sus variantes” (SUTIL, 2011, p. 45). Es con la ampliación de esas reflexiones que este artículo pretende contribuir.

La “exclusión documental” de los edificios funcionales con orientación protomodernista/*art déco* de la zona central de Curitiba también tiene su historia.

La reglamentación de las políticas públicas para la protección del casco antiguo de la capital paranaense se da de modo distinto de los procedimientos de valoración del patrimonio edificado de otros Estados brasileños, pues se ha guiado principalmente por el proceso de planeación urbana.

Valorar la arquitectura del pasado, entre otras reconocidas iniciativas de carácter fiscal, correspondió a la circunscripción perimetral de un núcleo histórico modelo definido por el “Plan de Revitalización del Sector Histórico de Curitiba”, que, a partir de la selección de patrones específicos de edificaciones antiguas, se ha propuesto, en el transcurso de la década de 1970, como un ejemplo innovador de preservación urbana nacional, como se tratará en sección posterior de este artículo

La presunta cohesión del conjunto histórico edificado (y legalmente protegido) en la zona central de Curitiba se plasmó a partir de las posibilidades determinadas por los distintos planes urbanísticos elaborados en la segunda mitad del siglo XX, con aberturas de sus radiales y las tantas demoliciones resultantes para llevarlas a cabo. Con esos planos han dado sus aportes los arquitectos Jorge Wilhelm, Jaime Lerner, Cyro Corrêa Lyra y, principalmente, los urbanistas del “Instituto de Investigaciones y planificación Urbana de Curitiba” (IPPUC), consolidando la implementación paulatina del Sector Histórico (ST) entre los años de 1971 y 1983, durante las gestiones de Jaime Lerner delante del Ayuntamiento de la ciudad. En línea con las decisiones políticas y económicas del período, volcadas prioritariamente a las estrategias de *city marketing* para impulsar la economía de la municipalidad, hubo un predominio decisivo de las cuestiones viales en la determinación del perímetro histórico demarcado por el ST. Se ha dejado fuera mucha historia de la arquitectura.

La pionera propuesta de peatonalización de los espacios públicos centrales, combinada intencionalmente con la recuperación de preexistencias arquitectónicas elegidas como relevantes para evocar una historia construida lineal del lugar, se proponía la introducción de nuevos usos del área central que estimularían las actividades de ocio, la cultura y el turismo. El lastre en el pasado arquitectónico sirvió para construir la identidad urbana de la “ciudad modelo” que pretendían reverberar como método ejemplar; Se prestó poca atención a las cuestiones relacionadas con los criterios, los procedimientos técnicos de conservación material y procedimientos de tutela de esos mismos bienes. Así, el famoso paseo de la peatonal Calle XV de Noviembre (Calle de las Flores), con su anacronismo de fachada, condicionó la protección del llamado “Centro Antiguo” como patrimonio cultural, es decir, afirmó el ST como centro turístico y de ocio y la Calle XV de Noviembre como proyecto urbanístico tumbado por el Estado de Paraná (Figura 2).

Figura 2: Intervención en la Calle XV de Noviembre (1977) y perspectiva actual con alteración de mobiliario.



Fonte: ACERVO FOTOGRÁFICO CALLE XV DE NOVIEMBRE ARCHIVO ARQUITECTURA UTFPR, 2021.

Actualmente, aunque la ampliación del concepto de valor cultural venga movilizando enfoques teóricos en el campo de la historia social en las últimas década - con especial atención a instancias inmateriales, educativas y participativas que contribuyan al reconocimiento y sostenibilidad de la herencia cultural de los pueblos - el Sector Histórico mantiene (y propaga) los mismos parámetros funcionales y tipológicos para llevar a cabo iniciativas de reutilización y preservación física del patrimonio histórico edificado de la ciudad.

En cuanto a la selección de tipologías arquitectónicas asociadas al lenguaje *art déco*, los raros ejemplares protegidos institucionalmente corresponden a edificaciones de gran envergadura con características monumentales. Se hace mención al edificio de la sede del Clube Curitibano (1950), obra de los arquitectos Luiz Forte Netto, Roberto Gandolfi y Vicente de Castro, tumbado por el municipio, catalogado y reconocido por el Núcleo DOCOCOMO Paraná como ejemplo de expresión *art déco* para ser preservado.

Pero, ¿qué ocurre con las demás tipologías que representan esta corriente diseminada en la ciudad entre los años de 1930 y 1950?

La expresiva cantidad y calidad de los edificios no monumentales erigidos en la capital paranaense entre esos años, tal como se articulan en su área central, se constituyen en indiscutibles elementos de identidad del proceso de modernización de la ciudad, lo que expresa legítimo valor cultural al dar a conocer, físicamente, el paisaje urbano y los quehaceres de Curitiba de la primera mitad del siglo XX.

Basada en esas premisas, esta investigación en curso se vuelca a la valorización del patrimonio cultural de Curitiba en el siglo XX, entendiendo por valorización la calificación de uso, de la conservación material y del mejor conocimiento de las expresiones protomodernistas de su acervo construido, que engendran innovación estética y particular operatividad, y que aún no integran adecuadamente la historiografía arquitectónica de Paraná. Con este objetivo, se propone la identificación, documentación fotográfica y registro gráfico cuidadoso de los múltiples conjuntos de edificios comerciales y residenciales de la Calle *Barão do Rio Branco* y sus alrededores. Más allá del reconocimiento superficial, se trata de contribuir con la profundización de estudios de la producción arquitectónica del período y con su preservación física para plantear propuestas de reutilización calificadas.

## 1. CUESTIONES SOBRE LA PRESERVACIÓN DEL PATRIMONIO EDIFICADO DE LA ZONA CENTRAL DE CURITIBA

*“La misma legislación que protege lo eclético y lo moderno deja el déco y sus variantes desaparecer. No se preserva aquello que no se tiene memoria y, para existir memoria es necesario, primeramente, conocer para así apropiarse. Para apropiarse hace falta haber identificación y el círculo prosigue.”*

Marcelo Saldanha Sútil (2010)

La primera referencia declaratoria reportada sobre acciones en centros históricos relacionada con Curitiba está contenida en el Decreto n. 81 de 10 de julio de 1948<sup>1</sup> de la administración pública, con definiciones preliminares acerca de lo que se consideraba patrimonio cultural. En el Código de Posturas de 1953 se identifican acciones para la constitución de una comisión de estudio de bienes de valor histórico, pero es en el Plan Maestro de Curitiba de 1965 con la publicación de la Ley Municipal n. 2.828, de 1966, que fundamentan las discusiones sobre la preservación del centro histórico de la ciudad.

Las bases para la toma de decisiones de la preservación del patrimonio construido de Curitiba se dieron a partir del reconocimiento basilar del acervo edificado de potencial interés histórico, con preorganización de las universidades, y desarrollado para orientar las políticas públicas de preservación de la ciudad, bajo la gestión del urbanista Jaime Lerner (1937-2021), entonces alcalde. Según Jeferson Dantas Navolar, el listado del patrimonio arquitectónico de Curitiba se realizó en 1977 “[...] coordinado por el arquitecto Cyro Correa de Oliveira Lyra, quien ha reunido un numeroso equipo de estudiantes de arquitectura de la Universidad Federal de Paraná (UFPR) (NAVOLAR: 2011, pág.63). Este listado de inmuebles se constituye en parte importante del “Plan de Conservación del Acervo Cultural de la Región Metropolitana de Curitiba”, que se proponía como directriz orientadora para otros municipios de la región.

### **Los años 1970 y la definición del Sector Histórico (SH)**

Ha sido el Plan Wilhein-IPPUC (1966) el que propuso la creación de un Sector Histórico. El Instituto de Investigación y Planificación Urbana de Curitiba (IPPUC) corresponde a una autarquía municipal creada en 1965, en el proceso del “Plan Preliminar de Planificación Urbana de la Ciudad de Curitiba” para desarrollar, detallar y monitorear la implementación del Plan Directivo de la ciudad. Es un organismo que cuenta con un cuerpo de profesionales encargados de los levantamientos, del monitoreo y del proyecto de intervención en el patrimonio arquitectónico tumbado a nivel Municipal.

El plan que estableció los criterios para la demarcación del “Sector Histórico” (SA) de Curitiba, que vincula el desarrollo urbano y el patrimonio histórico en la ciudad (Decreto Municipal No. 1160/1971), ha sido elaborado por el arquitecto Cyro Correa Lyra, con la activa participación del urbanista y alcalde Jaime Lerner, quien pudo contar con contribuciones del Grupo de Monitoreo del Plan Directivo de 1965.

*“En aquellos años nosotros pensamos y operamos la transformación de Curitiba en tres grandes líneas. Tal vez el cambio más recordado de aquel entonces sea la reestructuración física de la ciudad, que ha implicado en una verdadera cirugía urbana, con cambios radicales en el sistema viario, en el transporte colectivo, en el uso del suelo y en el concepto ambiental que permeó*

---

<sup>1</sup> Provimentos e determinações acessados a partir da página *pergamum* da prefeitura - Decreto n. 81 de 10 de julho. Disponível em: <https://pergamum.curitiba.pr.gov.br/vinculos/000071/00007195.pdf>



*toda la planificación, en una actitud hasta entonces pionera. La segunda gran línea ha sido la transformación cultural de la ciudad [...]. Punta fundamental del trípode ha sido la implantación de la ciudad industrial, que dio sustentación económica para la nueva Curitiba que se ha consolidado a partir de entonces.” (IPPUC, 1989/1990, p.21)*

Apoyado en el “Plan de Conservación del Acervo Cultural de la Región Metropolitana de Curitiba” (PPAC RMC), elaborado en 1977, se tuvo como objetivo la estructuración de política de salvaguarda de bienes culturales para 14 municipios que integran la Región; una acción que ha implicado en un extenso listado de cientos de bienes.

Ese Plan inicial, realizado por la Coordinación de la Región Metropolitana de Curitiba (COMEC) y el Instituto Paranaense de Desarrollo Económico y Social (IPARDES), contemplaba dos etapas:

1. Realización de un “Inventario Analítico del Patrimonio Cultural”, que resultó en el listado sumario de un total de 796 bienes, 248 de los cuales en la ciudad de Curitiba. Registrados en fichas sumarias, los bienes listados no contaban con diseños catastrales, imágenes y demás informaciones históricas (Figura 3) que permitieran un mayor conocimiento de sus características. En el informe final, en el ítem “Criterios” se señala que el proceso de inventario prestó especial atención a los ejemplares relacionados con los “ciclos minero y el de *tropeirismo*, del mate, de la madera y de la inmigración” (COMEC, 1977, p.7).

2. “Directrices para Conservación del Patrimonio Cultural”, considerada una etapa posterior para la elaboración de las directrices globales de protección y revitalización del acervo, con una previsión de conjunto de medidas específicas para núcleos urbanos, unidades arquitectónicas y colecciones de bienes muebles de mayor importancia.

Figura 3: Plano de Conservación del Acervo Cultural de la Región Metropolitana de Curitiba (PPAC RMC)

Município	nº de unidades catalogadas	quilómetros percorrida
Alm. Tamarandá	101	1.036
Araucária	82	2.521
Balsa Nova	33	804
Bocaiúva do Sul	06	613
Campina G. do Sul	18	1.036
Campo Largo	140	2.937
Colombo	20	467
Contenda	26	1.573
Curitiba área 1	39	926
área 2	22	490
área 3	-	-
área 4	59	685
área 5	116	1.156
área 6	-	-
área 7	12	331
Mandirituba	08	399
Piraquara	14	1.075
Quatro Barras	18	1.199
R. Branco do Sul	14	971
S. José dos Pinhais	68	1.895
<b>TOTAIS</b>	<b>796</b>	<b>20.114 km</b>

PLANO DE PRESERVAÇÃO DO ACERVO CULTURAL DA REGIÃO METROPOLITANA DE CURITIBA																								
IPARDES/COMEC	arquitetos: cyro corréa de oliveira lyra - josé la pastina filho, janir simioni puschi - maria lucia vianna bapfittsborges			localidades			endereço																	
município	características			proprietário			situação																	
estado de conservação	estrutura			cobertura			interior			condições higiénicas			grau de importância											
A - bom B - razoável C - mau	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	1 - fundamental	2 - relativa	3 - secundária									
intervenção cobrida	intervenção necessária			uso atual			uso proposto			dados complementares			pesquisa histórica			perfil mat. nome burgueses/vernáculos/terras listadas			estiquete arquitetónica			data		

Fuentes: COMEC - PPAC RMC,1977

Según consta en los documentos oficiales de la Coordinación de la Región Metropolitana de Curitiba (COMEC), en el Plan preliminar se adoptó como criterio para la selección de los inmuebles una clasificación histórica temporal referenciada en dicha propuesta

del IPHAN (Instituto de Patrimonio Histórico y Artístico Nacional) en sus primordios. Tales ciclos económicos y hitos culturales terminaron dando forma a la idea de arquitectura histórica local al enfatizar la selección de construcciones del siglo XIX. Integraron la primera oleada de obras a proteger bienes inmuebles organizados en tres categorías de referencia (Plan de Preservación (1977, p. 30), a saber:

**Categoría A:** “Obras con características excepcionales, según criterios similares establecidos por la legislación para la Protección del Patrimonio Brasileño, incluidas las obras de valor histórico y artístico”;

**Categoría B:** “Obras de valor documental, que, aunque no tengan cualidades excepcionales, merecen ser leídas en su conjunto;

**Categoría C:** “Obras desprovistas de cualidades plásticas y de significado histórico o documental”.

Cabe señalar que antes de este Plan, han existido otras acciones de protección de bienes arquitectónicos que delimitaron un “Centro Histórico” en Curitiba, conformado por sus edificios más antiguos previamente seleccionados con base en la legislación del estado de Paraná. Así, considerando la información extraída del Plan Maestro de 1965 y del Plan de Preservación de 1977 (Figura 4), se puede clasificar, básicamente, en cuatro “Fases” distintas los procesos de declaración de patrimonio protegido (protección legal) de las edificaciones de Curitiba que se suman para constituir el actual Sector histórico (SH).

La “Primera Fase” está en consonancia con las premisas federales de IPHAN establecidas en 1937—los bienes históricos excepcionales. Implicó la protección legal del Pazo Municipal, el primer monumento declarado protegido por su importancia paisajística y urbana en 1966; la Iglesia de la Orden de San Francisco, construida en 1880, que corresponde a una de las construcciones más antiguas de la ciudad; las Ruinas de San Francisco y de Belvedere (1911), catalogadas en 1966, y la Casa Romário Martins, catalogada en 1971, que data del siglo XVIII, una destacada representación de los inicios de la Provincia (Figura 5: imágenes a, b, c, d).

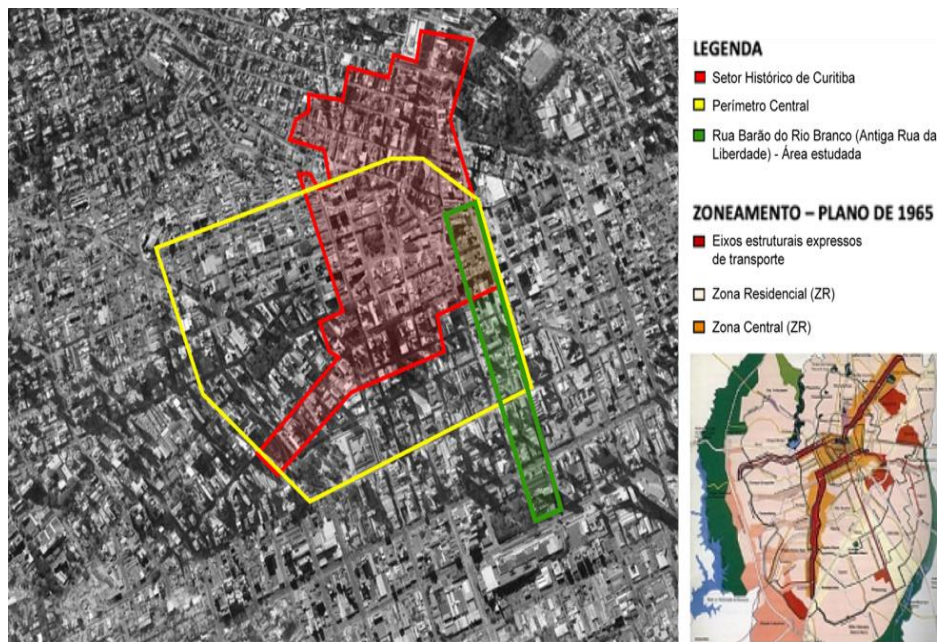
A “Segunda Fase” de tombamentos, correspondeu a unidades arquitecônicas que compõem conjuntos urbanos previstos Plano Diretor de 1965. Seguiu sistemática de seleção que iria se consolidar em 1974 com o tombamento da paisagem urbana da Rua XV de Novembro – considerada a primeira experiência nacional de pedestrialização de ruas centrais de Curitiba.

La “Segunda Fase” de listados correspondió a unidades arquitectónicas que conforman conjuntos urbanos previstos en el Plan Directivo de 1965. Siguió una sistemática de selección que se consolidaría en 1974 con el listado del paisaje urbano de la Calle XV de Noviembre – considerada la primera experiencia nacional de peatonalización de calles centrales de Curitiba.

En la “Tercera Fase”, en 1977, han sido priorizadas edificaciones institucionales y de administración pública, como el Antiguo Pazo de Gobierno de Paraná y de la Estación de Ferroviaria (Figuras 5: imágenes f, g). La “Cuarta Fase” se desarrolla a partir de los años de 1980 e incluye los primeros listados de las grandes obras arquitectónicas con influencias modernas, que se inició con la declaración de protección del Colegio Estadual de Paraná y el conjunto de edificios de la Rectoría de la Universidad Federal de Paraná. - UFPR. (Figura 5: imagens h, i).

**Figura 4:** Área de delimitación del Sector Histórico de Curitiba en los 1970. Arriba, a la izquierda: Sector histórico, Barrio Centro y Calle Barão do Rio Branco; a la derecha, el Plan Directivo de 1965. Abajo: Mapas Barrio Centro y marcación de la Calle Barão do Rio Branco en amarillo.





Fuente: Acervo fotográfico del Archivo Universidad Tecnológica Federal de Paraná (Archivo UTFPR).  
Editada por los autores, 2021.

Figura 5: Ejemplos de edificios de las primeras etapas de declaración de tumbado en Curitiba: a) Romário Martins (séc. XVIII); b) Ruinas de San Francisco (1811); c) Iglesia de la Orden de San Francisco (1880); d) Pazo Municipal (1916); e) Calle XV de Noviembre (1972); f) Estación de Ferroviaria (1913); g) Pazo de Gobierno (1880); h) Colegio Estadual de Paraná (1950); i) Rectoría de la Universidad Federal de Paraná (1956/1958).



Fonte: INSTITUTO DE PESQUISA Y PLANIFICACIÓN URBANO DE CURITIBA (IPPUC) y ARQUIVO MUNICIPAL, 2021.

### ¿Y el acervo arquitectónico moderno?

Las medidas de preservación resultantes de la política de preservación municipal de la ciudad corresponden a la reconocida creación de incentivos constructivos y fiscales para los propietarios de unidades históricas, habiendo logrado éxito en el emprendimiento. El establecimiento de “Unidades de Interés de Protección” (UIP), al permitir interfaces con el sector privado, permitió al gobierno mantener un buen número de edificios razonablemente

conservados y con amplias posibilidades de uso (GNOATO 2003, p.3); una iniciativa que se extendió más recientemente a la arquitectura moderna.

Los ejemplares institucionales modernos protegidos con catalogación municipal desde 1974 corresponden, en su mayor parte, a edificios de gran porte, considerados los más importantes de la ciudad. Sin embargo, décadas después de las primeras iniciativas, las residencias y otras construcciones modernas más pequeñas, más anónimas permanecían al margen de los incentivos fiscales del municipio, con gran daño a su integridad; muchos han sido demolidos y/o desfigurados de modo irreversible.

En los años de 1990, las acciones de protección aún favorecían aquellos erigidos a partir de 1950, predominando la visión restrictiva de valorar el monumento singular. Luego de una serie de demoliciones arbitrarias del acervo residencial del arquitecto modernista paranaense Lolo Cornelsen (1922-2020), se organizó una importante manifestación pública en un evento de 1998, organizado por la Pontificia Universidad Católica de Paraná, que resultó en el “Manifiesto para la Conservación del Patrimonio Arquitectónico Moderno”, considerado un marco divisor en el cambio de mentalidad en relación a la necesidad de preservar y proteger un número mayor y más diversificado de ejemplares de la arquitectura moderna de Curitiba.

Desde entonces, a principios de 2000, IPPUC tomó la iniciativa de crear un “Grupo de Estudio de la Conservación de la Arquitectura Moderna en Curitiba”, integrado por representantes de las Universidades, del Instituto del Patrimonio Histórico y Artístico Nacional (IPHAN), de la Secretaría de Estado de la Cultura de Paraná (SEEC), de la Fundación Cultural de Curitiba (FCC), de la Comisión de Evaluación del Patrimonio Cultural (CAPCC) y entidades de clase.

Composto o grupo, foi organizado no mesmo ano o “1º Simpósio sobre Arquitetura Moderna de Curitiba” que propõe revisões conceituais para definição e estabelecimento de critérios para a preservação física do acervo da Arquitetura Moderna curitibana. Na ocasião foi proposta uma periodização referencial para agrupamento primordial das obras, criando-se 150 Unidades de Preservação de Arquitetura Moderna, tomando como referência as Unidades de Interesse de Preservação (UIPs) tradicionais, a saber: Grupo I: Obras do Centenário e Edifícios Públicos; Grupo II: Habitações Unifamiliares; Grupo III: Habitações Coletivas Transitórias; Grupo IV: Edifícios de Uso Administrativo e Comercial; Grupo V: Educação, Saúde, Cultura, Esporte e Lazer.

Integrado por el grupo, en el mismo año se organizó el “1er Simposio sobre Arquitectura Moderna de Curitiba”, que propone revisiones conceptuales para definición y establecimiento de criterios para la preservación física del acervo de la Arquitectura Moderna de Curitiba. En aquella ocasión, se propuso una periodización de referencia para agrupación primordial de las obras, creando 150 Unidades de Conservación de Arquitectura Moderna, tomando como referencia las Unidades de Interés de preservación (UIPs) tradicionales, a saber: Grupo I: Obras del Centenario y Edificaciones Públicas; Grupo II: Viviendas Unifamiliares; Grupo III: Viviendas Colectivas Transitorias; Grupo IV: Edifícios de Uso Administrativo y Comercial; Grupo V: Educación, Salud, Cultura, Deporte y Ocio.

Tales categorías ya habían sido adoptadas por el Núcleo DOCOMOMO (Documentación y Conservación de los Edificios, Sitios y Barrios del Movimiento Moderno) de Paraná, fijando en este nuevo estudio como límite de tiempo el intervalo entre 1930 y 1965, que se empieza con la ejecución de la Residencia Frederico Kirchgässner (1930), y se encierra con las discusiones del Plan Serete-IPPUC en 1965, quedándose fuera de estas indicaciones los estudios referentes al *art déco* de la ciudad.

## 2. Y EL PROTOMODERNISMO / ART DÉCO CURITIBANO SIGUE DESVALORIZADO...

Según Marcelo Sutil, en la investigación sobre el patrimonio moderno predomina el recorte temporal a partir de la década de 1950, como en las escuelas Carioca y Paulista. Sin embargo, poco se habla y poco se investiga sobre la producción *art déco*, que a menudo sólo se nota cuando “manzanas enteras de conjuntos de sobrados y residencias aisladas son barridas de las miradas, edificios se modifican sin constreñimiento” (SUTIL, 2010, p. 45).

La insipiente de las investigaciones acerca del patrimonio protomoderno/ *art déco* en Curitiba ha traído graves consecuencias para la preservación de la memoria urbana de la primera mitad del siglo XX. Estos edificios no solo no se han sido restaurado. O han estado abandonados o han estado pasando por cambios que alteran sus formas, o fueron destruidos o han estado en peligro de ser destruidos (Figura 6). Ese es un problema que ocurre, sorprendentemente, con menor frecuencia con las preexistencias de orientación ecléctica, que se perciben y se asimilan más fácilmente como patrimonio arquitectónico memorial. Trátase de una expresión arquitectónica que sigue siendo poco revisada por las investigaciones académicas y órganos de preservación, a pesar de la diversidad del vocabulario formal, estético y cultural que abarca.

Figura 06: Estado de conservación, apropiaciones y vivencias de las obras art déco



Fonte: FOTOGRAFÍAS ELABORADAS POR LOS AUTORES, 2021

Correspondiente a la gran producción de arquitectura anónima en las ciudades brasileñas en las primeras décadas del siglo XX, cuando las fachadas van liberándose de los ornamentos y la serialización empieza a representar avances en las formas de construir, las edificaciones protomodernas/ *art déco* suelen ser catalogadas genéricamente como modernas, a pesar de sus vínculos fundacionales con elementos del lenguaje de la Escuela de Chicago, del Expresionismo y Futurismo. Se asocian a una serie de manifestaciones artísticas que se originaron en Europa en la década de 1920, y desde la *Exposition internationale des Arts décoratifs et industriels modernes* de París, en 1925, se ha difundido ampliamente. Uno de los aspectos peculiares del *Art Déco* está en su ambigüedad entre el eclecticismo y las primeras articulaciones de un vocabulario moderno.

Algunos autores argumentan que ha sido a partir de la década de 1980 cuando se ha empezado a crecer el interés por esa “particular modernidad” en Brasil, con estudios que buscaban distinguir sus características llamativas, sus influencias estilísticas, al evaluarse paralelamente la causa del rechazo y descrédito de esas arquitecturas anónimas, tan presente en nuestras ciudades. “Luís Paulo Conde, uno de los primeros en dar voz al *art déco* en Brasil con la publicación sobre la producción en el municipio de Río de Janeiro, en 1996, difundía, en la década anterior, el uso del término *protomodernismo* en el ámbito académico” (FARIA & TINEM, 2019). La expresión hace referencia a una producción que antecede a la arquitectura moderna preconizada por Le Corbusier, y que, como resultado, trae la contradicción de haber sido construida antes que la arquitectura moderna, no siendo, por lo tanto, moderna.

La primera área estudiada por Conde fue el barrio de Copacabana en Río de Janeiro, una investigación pionera que documenta edificios “anónimos” en la versión de la historiografía desarrollada hasta aquel momento. Evalúa en esas construcciones cariocas la capacidad de conformar conjuntos expresivos con predominio de la simetría axial, frontalidad, composición



tripartita en la vertical, tendencia a la abstracción y simplificación, ausencia de ornamentación figurativa. Es una arquitectura que no se identifica con una corriente hegemónica producida por arquitectos que adoptan como paradigma los principios del Movimiento Moderno.

Sin profundizar aquí cuestiones relevantes para el debate sobre la tectónica y los vínculos estilísticos del vocabulario art déco de la arquitectura producida en el segundo cuarto del siglo XX en Brasil - período que corresponde a la búsqueda de una identidad nacional -, las rápidas transformaciones relacionadas a la expansión industrial obtuvieron respuestas directas en el plan arquitectónico y urbanístico en la capital paranaense. La modernidad arquitectónica en Curitiba también se hizo presente a partir de la década de 1930, en los edificios institucionales, una influencia simbólica y modeladora que, según Luiz Augusto Souza Netto Bacocchini, han corroborado la difusión del lenguaje en la ciudad.

*“(…)en las décadas siguientes se propagaron por la ciudad ejemplares anónimos con influencias racionalistas y art déco – caracterizando un conjunto protomoderno con influencias múltiples. Desde el grupo de Paraná (exponente modernista brasileño en el estado, por encima de la Escola Paulista), las instituciones públicas comenzaron a estar más influenciadas por esta nueva corriente estética. También se inicia una estigmatización de otras variantes modernas” (BACOCCHINI, 2011, p. 67).*

Ese fenómeno en Curitiba se expresa con claridad en el conjunto de grandes edificios art déco / protomoderno tumbados correspondientes a la selección del Núcleo DOCOMOMO-Paraná, ejemplificados parcialmente por las construcciones institucionales correspondientes a las imágenes de la Figura 7.

**Figura 7: Los ejemplares monumentales protegidos del art déco de Curitiba a - b) Escuela de Aprendices Artífices (1934); c) Colegio Estadual de Paraná (1943); d) Correos y Telégrafos (1934); e) Instituto de Ciencias Agrarias f) Fachada edificio Agrarias (1935).**



Fuente: DEPARTAMENTO DE DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA DE UTFPR CURITIBA. (DEDHIS UTFPR), 2021

El edificio de la sede de la Agencia Central de Correos y Telégrafos de Curitiba (Figura 7d), construido en 1934, es la primera construcción institucional que presenta influencias art déco. La obra se destaca en relación al conjunto ecléctico del entorno, con llamativas líneas geométricas que resaltan los accesos y la ausencia de ornamentos figurativos. La fachada frente a la Calle XV de Noviembre (en estudio en esta investigación) está catalogada como patrimonio

histórico del Estado de Paraná desde 1974. Un otro exponente institucional es el Sector de Ciencias Agrarias de la Universidad de Paraná (UFPR) (Figura 7e), tradicional instituto de investigación de Paraná, construido en 1935 en el que se ha adoptado polvo de piedra en el revestimiento. Esta particularidad de los edificios construidos entre 1930 y 1940 se suele denominar “arquitectura polvo de piedra” (CLAVE: 1982, p. 93), que corresponde a fragmentos de mica proveniente del triturado de piedras.

Diseñada en 1937 por el arquitecto Francisco Basile, la obra de la Escuela de Aprendices de Artífices de Paraná - actual Universidad Tecnológica Federal de Paraná (Figura 7b) ha sido ejecutada por la Compañía Constructora Nacional para cumplir con los nuevos reglamentos de funcionamiento de la educación técnica, para la capacitación profesional para la industria. Luego de la construcción de la nueva sede, se convirtió en el Liceo Industrial de Paraná, como sus contrapartes en otras capitales brasileñas durante la era Vargas. Posee aproximadamente 20.000 m<sup>2</sup> de área construida, 56 aulas, salón principal, auditorio, biblioteca y el complejo polideportivo. Este edificio tuvo su valor arquitectónico reconocido por el listado estatal en 1994 (LEITE, 2010, P.26).

### 3. LA POPULARIZACIÓN DEL LENGUAJE ARTE DECO EN LA CALLE *BARÃO DE RIO BRANCO* Y SUS ALREDEDORES

Esta investigación de maestría en desarrollo, destinada a valorar la arquitectura art decó difundida en la ciudad de Curitiba, prioriza el estudio de distintas tipologías de edificios construidos entre 1930-1950 presentes en la Calle *Barão do Rio Branco* (ex Calle de la Libertad) - el antiguo centro cívico de Curitiba y sus alrededores. La ubicación corresponde al importante eje de la zona central de la ciudad que toca, pero no integra, el perímetro delimitado por el “Plan de Revitalización del Sector Histórico de Curitiba”. La Calle *Barão do Rio Branco* tiene la particularidad de no haber sido peatonalizada ni afectada por el ensanchamiento de vías resultante de los diversos planes urbanísticos que se superpusieron en la capital paranaense.

La zona en cuestión aún mantiene las características arquitectónicas distintivas de la evolución de la ciudad desde el siglo XIX hasta mediados del siglo XX, representadas en esta calle por edificios ferroviarios, edificios historicistas eclécticos y por conjuntos expresivos de construcciones protomodernistas / *art déco*, que conjugan edificios comerciales y residenciales. Sin embargo, a pesar de que esta zona combina una vida cultural dinámica y socialmente diversificada y cuenta con un acervo arquitectónico representativo de la afirmación de la modernidad en el paisaje de Curitiba, como ya se mencionó, esa expresión arquitectónica “de transición” aún permanece al margen de las políticas oficiales de preservación. En algunas manzanas, de las construcciones de los años 30 y 50, sólo quedan los muros de fachada, mantenidos mediante cimbra para componer fachadismo.

Con vistas al reconocimiento y valoración de ejemplares *art decó* de menor porte, esta investigación objetiva la realización inventario científica de identificación que incluya efectivamente estudios de aspectos técnicos, formales y constructivos de esos bienes. Dada la escasez de informaciones de imágenes y documentales específicas sobre la arquitectura de este período, la metodología de estudio adoptada en esta investigación honra el proceso de trabajo inicial la “prospección urbana” - entendida como un acto de levantamiento e identificación preliminares de los objetos de interés en el campo. La prospección se considera una fase de análisis directo, *in situ*, imprescindible para establecer la serialización tipológica y temporal de los objetos, una fase estructuradora de los procesos sistemáticos de inventario arquitectónico con vistas a la conservación y protección de bienes culturales.

La Calle *Barão do Rio Branco* (antigua Calle de la Libertad) inicia en la Estación Ferroviaria de Curitiba (1885) y termina en el Pazo Municipal, y hasta 1903 ha correspondido a



uno de los más importantes ejes de desarrollo urbano de la ciudad, a constituir su centro cívico y comercial.

Los ejemplares protomodernistas / *art déco* del período 1930-1950, construidos en el trazado de la calle, con sus esquinas redondeadas, balcones en voladizo, frontones de líneas geométricas, vidrios, barandillas ornamentales, los conjuntos de interés para esta investigación conforman un paisaje urbano característico que destaca el segundo impulso de modernización de la ciudad en la primera mitad del siglo XX.

Actualmente, la vocación comercial de la antigua Calle de la Libertad se mantiene combinada con una dinámica popular de usos, que además de un comercio variado incluye viviendas residenciales de bajo costo y pequeños hoteles. Cabe señalar que en muchos puntos de esta calle el mal estado de conservación de las edificaciones (algunas solo tienen fachada para componer el conjunto) ha venido apoyando el creciente proceso de devaluación de la zona, requiriendo urgentes iniciativas de rehabilitación predial y urbana, sin perjuicio a la diversidad social y cultural que aún acoge la Calle *Barão*.

La metodología de inventario adoptada en esta investigación comprende tres etapas interdependientes, de las cuales los diseños de la Figura 8 ejemplifican productos correspondientes a la segunda etapa de desarrollo de los trabajos:

**Primera Etapa:** Revisión de la literatura; investigación de la iconografía y cartografía histórica; evaluación morfológica y tipológica del lugar; estudio de aspectos socioeconómicos; recolección de datos sobre el proceso de protección institucional y evaluaciones de los usos, entre otros aspectos correspondientes a la constitución del entorno urbano antiguo y actual.

**Segunda Etapa:** Inspecciones *in situ* para exámenes preliminares del estado de conservación; realización de mosaicos fotográficos (restitución fotogramétrica) de las respectivas fachadas de las manzanas asociadas al análisis de material cartográfico disponible en archivos digitales públicos. Elaboración de fichas especiales de inventario urbano y arquitectónico de los trechos/áreas seleccionadas.

**Tercera Etapa:** Compatibilización y discusión de los datos.

En la etapa en desarrollo se han establecido parámetros para la lectura y registro de la variabilidad arquitectónica (de lo ecléctico a lo contemporáneo) y la variabilidad conservativa de las manzanas de los sitios estudiados. Para propiciar lectura de su estratificación temporal-arquitectónica, se fijó una sectorización indicativa, correspondiente a la sectorización en cuatro (4) trechos (Figura 8).

Este procedimiento, además de posibilitar el registro fehaciente de la diversidad tipológica de las construcciones, cuya agrupación analizada a la luz de la cartografía histórica aporta nuevas conexiones sobre dinámicas pasadas del área en estudio, también permite evaluar la calidad/profundidad de cambios que se han producido a lo largo de los años. La sectorización por agrupación de manzanas, indicada por “trechos”, cumple con los siguientes parámetros:

**Trecho 1:** Fines del Siglo XIX y principios del XX: En la extremidad del Largo de la Estación, aunque alterada en relación a su estado original, permanecen la plaza, las edificaciones sobradas que albergaban residencias, comercio general y hoteles, antiguamente destinados al hospedaje de inmigrantes. El más antiguo de ellos, el Hotel Roma (1890), que hoy funciona como albergue, está protegido con catalogación municipal (1976) y, como otras edificaciones en su entorno, ha sido objeto de restauración que no respetó las características originales; una serie de casos común a varios edificios de este trecho.

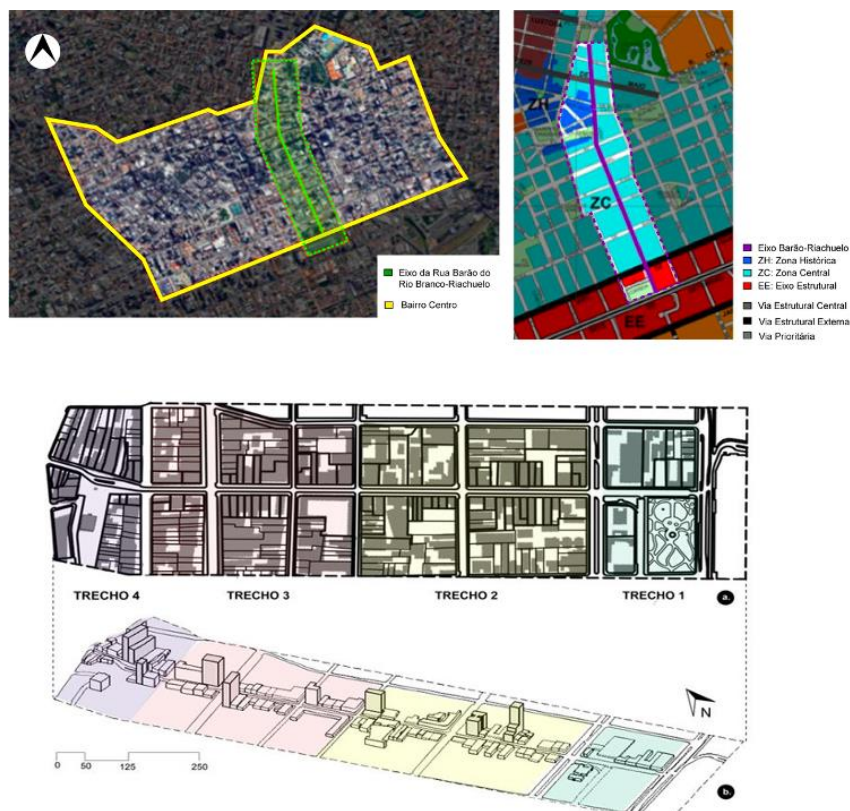
**Trechos 2 e 3:** Prevalencia de edificaciones del segundo cuarto del siglo XX. En estos tramos intermedios de la Calle *Barão de Rio Branco* se ubican numerosos ejemplares de construcciones

protomodernistas/ *art déco* que, con pocas excepciones, están representadas en su mayoría por edificios de dos/tres pisos que combinan comercio y residencia.

**Trecho 4:** Más cercano al Sector Histórico oficialmente demarcado. Se configura una zona mixta con construcciones antiguas y nuevas, con predominio de usos culturales. Predominan las modificaciones que no siempre son respetuosas con los antiguos edificios reparados.

Para viabilizar el reconocimiento cualitativo y cuantitativo de la producción arquitectónica asociada al período de interés de la investigación en la Calle *Barão de Rio Branco* y su vecindad inmediata, ocurre el agrupamiento de una gran cantidad de datos dispersos y no organizados. Así, en apoyo al proceso de relevamiento de campo, que se inició con la composición de los mosaicos fotográficos de las respectivas fachadas de manzana (Figuras 8), se ha elaborado un especial sistema de archivo en fichas para Inventario, que toma como base de referencia organizacional el Sistema Integrado de Gestión del IPHAN (SIG-IPHAN). Las informaciones gráficas, fotográficas e informacionales deben respaldar tanto la evaluación de las estrategias de gestión de áreas protegidas, normalizaciones institucionales, que conducen a distintos diagnósticos, como la evaluación de las propiedades individuales. Para integración de informaciones específicas asociadas al lote arquitectónico tratado, se prevén cambios en los campos de relleno del modelo base para cumplir con las especificidades locales.

Figura 8: Muestreo de sistemática de inventariación que integra los estudios iniciales de prospección urbana para identificación de tipología y estado de conservación de los edificaciones de interés de la Calle *Barão do Rio Branco*: a) Sectorización de trechos del sitio para análisis de ejemplares existentes entre fines del Siglo XIX hasta los años 1950; b) Perspectiva isométrica de la calle y sectores; c) Mosaicos fotográficos del sector 4; d) Mapas indicativos de la vista del trecho al que se refieren las fachadas registradas. Fuente: Acervo de los autores, 2021.





Fonte: MAPEAMENTO BASE IPPUC; ACERVO ARCHIVO ARQUITECTURA UTFPR Y MOSAICOS ELABORADOS Y EDITADOS POR LOS AUTORES, 2021.

### CONSIDERACIONES FINALES

Documentar es un acto efectivo de conservación. En esta perspectiva, dada la escasez de información específica sobre los ejemplos más pequeños de la arquitectura protomodernista/ *art déco* de Curitiba, como ya se mencionó, esta investigación elige y prestigia los levantamientos de campo, el estudio directo de los bienes y de la ciudad en la que se ubican. Un método que va más allá de la identificación tipológica y comprensión de la materialidad de la obra para señalar también directrices de tutela patrimonial acordes con los valores memoriales y necesidades contemporáneas de la comunidad.

En cuanto a un mayor conocimiento de la historia arquitectónica del lugar, se espera recopilar y producir documentación propiciadora de interpretaciones que sustenten una mejor lectura del área estudiada, posibilitando así nuevas conexiones e interpretación de fenómenos relacionados con cambios del paisaje cultural ocurridos en el tiempo; un producto que se ofrece a múltiples reflexiones sobre los valores materiales e inmateriales del centro de Curitiba.

Con la futura publicación de los registros y levantamientos que resultarán de esta investigación, se pretende contribuir tanto con la valoración de un importante acervo para el patrimonio urbanístico y edificatorio de la capital paranaense, como con el desarrollo de futuras investigaciones en el campo de la Historia de la Arquitectura.

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BACOCINI, L. A. S. N. **Percursos da arquitetura: arquitetura em Curitiba 1721-1962**. Curitiba: InVerso, 2011.

CÂMARA MUNICIPAL DE CURITIBA. **Decreto 1.547/1979 que “cria o Setor Especial das Unidades de Interesse de Preservação**. Curitiba, 1979 <<https://leismunicipais.com.br>>.

CONDE, L. P.; NOGUEIRA, Mauro; ALMADA, Mauro & SOUZA, Eleonora F. **Protomodernismo em Copacabana: uma arquitetura que não está nos livros**. Arquitetura Revista. n. 3. Rio de Janeiro, 1985.

COMEC. **Plano de Preservação do Acervo Cultural da Região Metropolitana de Curitiba**. 1977 Disponível em [http://www.comec.pr.gov.br/sites/comec/arquivos\\_restritos/files/documento/2020-03/ppac-3criteroavaliacao.pdf](http://www.comec.pr.gov.br/sites/comec/arquivos_restritos/files/documento/2020-03/ppac-3criteroavaliacao.pdf)> Acesso em 19 mai. 2020.

DUDEQUE, I. J. T. **Nenhum dia sem uma linha: uma história do urbanismo em Curitiba**. São Paulo: Studio Nobel, 2010.

FARIAS, F; TINEM, N. **As expressões da modernidade no Brasil: o lugar do art déco História e Historiografia da Arquitetura e do Urbanismo Modernos no Brasil.** In: Anais do 13º Seminário Docomomo\_Brasil .Salvador, Bahia, 2019 Disponível em: <<https://docomomo.org.br/wp-content/uploads/2020/04/118674.pdf>>. Acesso em 19 mai. 2021.

FUÃO, F. F. **O que é o protomodernismo, proracionalismo e o art déco?** In: “O Expressionismo no Brasil ”. UFRGS. PROPAR. CNPq. FAPERGS.Porto Alegre, 2012. Disponível em: <<https://fernandofuao.blogspot.com/2012/10/o-que-e-o-protomodernismo.html>>. Acesso em 19 mai. 2021.

GNOATO, L. S. P. *et al.* **Proposta de Preservação da Arquitetura Moderna em Curitiba.** 5º Seminário Docomomo. Disponível em: <<http://docomomo.org.br/wp-content/uploads/2016/01/077R.pdf>>. Acesso em 19 mai. 2021.

KEY, I. J. **A arquitetura no Paraná: Uma construção metodológica para a História da Arte.** Curitiba: Editora da Universidade Federal do Paraná, 1982.

LEITE, J. C. C. **UTFPR: Uma história de cem anos.** 1. Ed. Curitiba: Editora UTFPR, 2010.

NAVOLAR, J. D. **Arquitetura resultante da preservação do patrimônio edificado em Curitiba.** 1. ed. Curitiba: Travessa dos Editores, 2011.

SUTIL, M. S. **A modernidade esquecida: O art déco em Curitiba.** *Revista UFG*, 12(8), 2016. Disponível em: <<https://www.revistas.ufg.br/revistaufg/article/view/48299>>. Acesso em 30 mai. 2021.

SUTIL, Marcelo Saldanha. **O espelho e a miragem: Ecletismo, moradia e modernidade na Curitiba do início do século.** Dissertação de mestrado em História. Curitiba: UFPR, 1996.

WILHEIM, Jorge. Depoimento. In.: IPPUC. **Memórias da Curitiba Urbana**, vol. 5. Curitiba, 1990